

Schröder, Carsten; Wittenberg, Erich

Article

"Unter- und Überbeschäftigung ist sozialpolitisch problematisch"

DIW Wochenbericht

Provided in Cooperation with:

German Institute for Economic Research (DIW Berlin)

Suggested Citation: Schröder, Carsten; Wittenberg, Erich (2022) : "Unter- und Überbeschäftigung ist sozialpolitisch problematisch", DIW Wochenbericht, ISSN 1860-8787, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin, Vol. 89, Iss. 33/34, pp. 435-, https://doi.org/10.18723/diw_wb:2022-33-2

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/264913>

Standard-Nutzungsbedingungen:

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

Terms of use:

Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.

You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.

If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.

INTERVIEW



„Unter- und Überbeschäftigung ist sozialpolitisch problematisch“

Carsten Schröder, Mitglied des Direktoriums und Bereichsleitung Angewandte Panelanalysen in der Infrastruktureinrichtung Sozio-ökonomisches Panel (SOEP) im DIW Berlin

1. **Herr Schröder, wie hat sich die Ungleichheit der Erwerbseinkommen in Deutschland in den letzten 25 Jahren entwickelt?** Die Ungleichheit der Erwerbseinkommen ist in den letzten 25 Jahren gestiegen. Im Vergleich zu 1993 lag sie im Jahr 2018 um rund 50 Prozent höher, gemessen am Ungleichheitsmaß der mittleren logarithmischen Abweichung. Dieser Anstieg hat insbesondere in den Jahren 1993 bis 2003 stattgefunden. Etwa seit 2008 stagniert die Ungleichheit auf ziemlich hohem Niveau.
2. **Was sind die Ursachen dafür und welche Rolle spielen Stundenlöhne und Arbeitszeiten?** Unsere Analysen zeigen, dass der Anstieg der Ungleichheit bei den Erwerbseinkommen fast gar nicht an den Stundenlöhnen liegt. Deren Verteilung ist über die Zeit kaum ungleicher geworden. Tatsächlich ist es so, dass Beschäftigte mit hohen Stundenlöhnen im Vergleich zu Beschäftigten mit niedrigeren Stundenlöhnen heute wesentlich mehr arbeiten als früher. Das erhöht die Ungleichheit der Erwerbseinkommen und war im Untersuchungszeitraum der wesentliche Treiber dieser Entwicklung. Die 20 Prozent der Beschäftigten mit den geringsten Stundenlöhnen arbeiten heute rund zehn Stunden weniger pro Woche als 1993, nämlich rund 32 Stunden im Vergleich zu etwa 42 Stunden.
3. **Von welchen Beschäftigtengruppen sprechen wir da?** Unterhalb des Durchschnitts arbeiten häufig Frauen mit jungen Kindern und Menschen, die im Jahr zuvor keinen Job hatten, also neu oder wieder in den Beruf einsteigen.
4. **Kann man davon ausgehen, dass zum Beispiel Menschen mit Minijobs gerne mehr Stunden arbeiten würden?** Das ist genau der Fall. Da gibt es eine Verdienstgrenze, die aktuell bei rund 450 Euro liegt. Viele dieser Beschäftigten würden gerne mehr arbeiten, können dies aber nicht, weil sie sonst die Verdienstgrenze überschreiten.
5. **Wo liegen bei den anderen Gruppen die Gründe für die geringere Zahl von Arbeitsstunden?** Gerade erwerbstätige Frauen mit kleinen Kindern möchten nicht Vollzeit arbeiten. Doch ihre tatsächliche Arbeitszeit ist geringer, als sie es sich eigentlich wünschen.
6. **Wie hätte sich die Ungleichheit entwickelt, wenn die Beschäftigten so viele Stunden arbeiten könnten wie sie wollen?** Dann wäre die Ungleichheit in der Verteilung der Bruttoarbeitsentlohnung im Zeitraum von 1993 bis 2018 nur halb so stark gestiegen.
7. **Welche Bedeutung haben Ihre Ergebnisse für künftige arbeitspolitische Weichenstellungen?** Ein wichtiges Ergebnis unserer Analyse ist, dass sich die Veränderungen in der Arbeitszeit nicht mit den Präferenzen der Beschäftigten decken. Das ist sowohl aus Wohlfahrtsperspektive als auch sozialpolitisch problematisch. Um das zu ändern, könnten sich zum Beispiel Arbeitgeber kooperativer bei der Ausgestaltung der Arbeitsverträge zeigen. Chancen bieten auch die Digitalisierung, Home Office oder Regelungen zur Verkürzung von Arbeitswegen, um höhere Arbeitsumfänge zu ermöglichen. Umgekehrt gibt es Beschäftigte gerade am oberen Ende der Stundenlohnverteilung, die ihre Arbeitszeit reduzieren möchten. Ein Instrument, mit dem man das erreichen könnte, ist die Brückenteilzeit. Eine Gruppe, für die es kein Allheilmittel gibt, sind die Beschäftigten in Minijobs. Hier ist eine Erhöhung der Verdienstgrenze sozialpolitisch schwierig, denn diese Beschäftigten unterliegen nicht der Sozialversicherungspflicht. Das heißt also, ihre heute niedrigen Einkommen werden sich in Zukunft auch in niedrigen Renten widerspiegeln.

Das Gespräch führte Erich Wittenberg.



Das vollständige Interview zum Anhören finden Sie auf www.diw.de/interview

IMPRESSUM



DIW Berlin — Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung e.V.

Mohrenstraße 58, 10117 Berlin

www.diw.de

Telefon: +49 30 897 89-0 Fax: -200

89. Jahrgang 17. August 2022

Herausgeberinnen und Herausgeber

Prof. Dr. Tomaso Duso; Sabine Fiedler; Prof. Marcel Fratzscher, Ph.D.;
Prof. Dr. Peter Haan; Prof. Dr. Claudia Kemfert; Prof. Dr. Alexander S. Kritikos;
Prof. Dr. Alexander Kriwoluzky; Prof. Dr. Stefan Liebig; Prof. Dr. Lukas
Menkhoff; Prof. Karsten Neuhoff, Ph.D.; Prof. Dr. Carsten Schröder;
Prof. Dr. Katharina Wrohlich

Chefredaktion

Prof. Dr. Pio Baake; Claudia Cohnen-Beck; Sebastian Kollmann;
Kristina van Deuverden

Lektorat

Dr. Johannes Geyer

Redaktion

Marten Brehmer; Rebecca Buhner; Dr. Hella Engerer; Petra Jasper;
Kevin Kunze; Sandra Tubik

Vertrieb

DIW Berlin Leserservice, Postfach 74, 77649 Offenburg

leserservice@diw.de

Telefon: +49 1806 14 00 50 25 (20 Cent pro Anruf)

Gestaltung

Roman Wilhelm, Stefanie Reeg, Eva Kretschmer, DIW Berlin

Umschlagmotiv

© imageBROKER / Steffen Diemer

Satz

Satz-Rechen-Zentrum Hartmann + Heenemann GmbH & Co. KG, Berlin

Druck

USE gGmbH, Berlin

ISSN 0012-1304; ISSN 1860-8787 (online)

Nachdruck und sonstige Verbreitung – auch auszugsweise – nur mit
Quellenangabe und unter Zusendung eines Belegexemplars an den
Kundenservice des DIW Berlin zulässig (kundenservice@diw.de).

Abonnieren Sie auch unseren DIW- und/oder Wochenbericht-Newsletter
unter www.diw.de/newsletter