

Aparicio, Marcela

**Working Paper**

## Indicadores de competitividad: Proyecto Andino de Competitividad

Documento de Trabajo, No. 04/01

**Provided in Cooperation with:**

Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), Universidad Católica Boliviana

*Suggested Citation:* Aparicio, Marcela (2001) : Indicadores de competitividad: Proyecto Andino de Competitividad, Documento de Trabajo, No. 04/01, Universidad Católica Boliviana, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC), La Paz

This Version is available at:

<https://hdl.handle.net/10419/72944>

**Standard-Nutzungsbedingungen:**

Die Dokumente auf EconStor dürfen zu eigenen wissenschaftlichen Zwecken und zum Privatgebrauch gespeichert und kopiert werden.

Sie dürfen die Dokumente nicht für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, öffentlich zugänglich machen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Sofern die Verfasser die Dokumente unter Open-Content-Lizenzen (insbesondere CC-Lizenzen) zur Verfügung gestellt haben sollten, gelten abweichend von diesen Nutzungsbedingungen die in der dort genannten Lizenz gewährten Nutzungsrechte.

**Terms of use:**

*Documents in EconStor may be saved and copied for your personal and scholarly purposes.*

*You are not to copy documents for public or commercial purposes, to exhibit the documents publicly, to make them publicly available on the internet, or to distribute or otherwise use the documents in public.*

*If the documents have been made available under an Open Content Licence (especially Creative Commons Licences), you may exercise further usage rights as specified in the indicated licence.*



*Instituto de Investigaciones Socio Económicas*

Documento de Trabajo No. 04/01  
Mayo 2001

**Indicadores de Competitividad**

*por*  
*Marcela Aparicio de Guzmán*

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIO ECONOMICAS  
UNIVERSIDAD CATOLICA BOLIVIANA**

***PROYECTO ANDINO DE COMPETITIVIDAD***

***“INDICADORES DE COMPETITIVIDAD”***

**Autora :**

**Lic. Marcela A de Guzmán**

**Asistente de Investigación:**

**Kristian Rada Pantoja**

**Mayo 2001  
LA PAZ-BOLIVIA**

## **1. Introducción**

Durante la década de los noventa, la economía boliviana creció a un ritmo promedio del 4.1%, una de las más altas de la región andina y de Latinoamérica. Este crecimiento, sin embargo, no fue suficiente para lograr un aumento sostenido del ingreso per cápita y superar los niveles de pobreza que subsisten hasta el presente. Más del 60% de la población es pobre y a pesar de una mejora en los indicadores sociales, Bolivia permanece entre los últimos países de la región.

En este contexto, el análisis de la competitividad de Bolivia, entendida para fines del presente trabajo como: “La capacidad de la economía para generar crecimiento económico y aumentar sus niveles de ingreso” es necesario para identificar aquellos factores que promueven y aquellos que limitan el crecimiento económico de nuestro país.

El objetivo del presente trabajo es realizar un análisis de la competitividad de Bolivia a la luz de los indicadores elaborados por el Foro Económico Mundial (FEM) en el Reporte Global de Competitividad 2000. Asimismo se pretende validar los indicadores presentados por el Reporte para Bolivia.

En la primera parte del trabajo se presentan los aspectos conceptuales y metodológicos de la forma actual de medición de la competitividad sintetizados en el Índice de Crecimiento de la Competitividad y el Índice de Competitividad Corriente. Asimismo, se hace una descripción de la metodología que se utiliza en el presente trabajo.

En la segunda parte, se presentan los resultados para Bolivia de los Índices de Competitividad del FEM. A partir de ellos se establecen las ventajas y desventajas competitivas, se validan los indicadores y se analizan los efectos en el crecimiento económico.

En la tercera parte se describen las prioridades que emergen del análisis anterior en términos de los factores identificados como los más importantes para el crecimiento de la economía. Finalmente se presentan las conclusiones.

La presente investigación forma parte del Proyecto Andino de Competitividad que la Corporación Andina de Fomento (CAF) y la Universidad de Harvard, a través de su Centro para el Desarrollo Internacional (CID), están llevando adelante, para apoyar a los países andinos en el diseño de una agenda de competitividad que le permita lograr un mayor crecimiento económico y una mejora en el bienestar de su población.

## **2. Indicadores de Competitividad**

El concepto de la competitividad está ligado al crecimiento económico. Por lo tanto, los criterios de medición de la competitividad se han ido modificando en función de los factores que según la nueva evidencia tienen un mayor impacto en el crecimiento económico.

En 1999, El Foro Económico Mundial presentó el Índice de Competitividad Global que medía la competitividad en función de ocho factores: Apertura, Finanzas Gobierno, Institucional, Laboral Gerencia, Tecnología e Infraestructura. Cada uno de estos factores tenía una ponderación, de acuerdo a la literatura del crecimiento económico hasta esa fecha revisada, donde el nivel de apertura de la economía, el sistema financiero, los recursos humanos y la estructura y funcionamiento del gobierno tenían un mayor impacto sobre el crecimiento que los factores de infraestructura, tecnología, gerencia e instituciones. (Ver anexo No 1)

Para el año 2000 el Foro Económico Mundial introduce dos dimensiones de la competitividad y presenta por primera vez dos Indices: El Indice de Crecimiento de la Competitividad y el Indice de Competitividad Corriente.

El Indice de Crecimiento de la Competitividad tiene por objeto medir la capacidad que tiene una economía para alcanzar el crecimiento económico en el mediano plazo. El índice nos muestra entonces un ranking de países clasificados en función a su capacidad para generar crecimiento económico.

Los estudios económicos presentados en el Reporte de Competitividad 2000 muestran que el Indice de Crecimiento de la Competitividad explica aproximadamente el 50% de las variaciones en el crecimiento económico para el período 1992-1999. Se observa entonces una alta correlación entre el índice y el crecimiento económico, ya que países que se encuentran en las primeras posiciones del índice son los que muestran una mayor capacidad para generar crecimiento.

Este índice se construye a partir de información cuantitativa y cualitativa. La información cualitativa se obtiene de una “Encuesta de Opinión a los empresarios” que se realiza anualmente en los países incluidos en el Reporte Global. Esta encuesta tiene por objeto obtener información difícil de medir o que complementa la información estadística y que nos permite identificar las ventajas y desventajas competitivas de un país.

El Indice de Competitividad Corriente trata de explicar los determinantes del nivel de ingreso que son tan importantes como los determinantes de su crecimiento. Se trata de dos dimensiones de competitividad que están relacionadas porque ambas enfocan las condiciones que determinan la productividad, pero en diferentes horizontes de tiempo.

## 2.1 Bases Metodológicas para la Medición de la Competitividad en el Año 2000<sup>1</sup>

Para el año 2000, la medición de la competitividad está basada en un modelo de crecimiento tecnológico:

$$\dot{y} = A K \quad (1)$$

donde:

$A$  = El nivel de tecnología o el promedio de productividad de una unidad de capital

$k$  = Capital físico, Capital humano: educación, experiencia y conocimiento empresarial

$\dot{y}$  = Nivel del PIB per cápita

Por lo tanto el nivel de ingreso per cápita está determinado por el stock de capital y el nivel de tecnología, ecuación (1). Entonces el crecimiento económico puede ser explicado a través de ecuación (2)<sup>2</sup>:

$$\Delta y / y = \Delta A / A + s A \quad (2)$$

que nos muestra que el crecimiento económico esta en función del cambio tecnológico y la profundización de capital<sup>3</sup>.

A partir de estas dos ecuaciones se construyen dos Indices destinados a medir la competitividad:

- El Indice de Competitividad Corriente, que explica el nivel de ingreso per cápita de la economía a través de los determinantes del nivel de capital ( $k$ ) y el nivel actual de la tecnología ( $A$ ).

<sup>1</sup> Tomado del Sumario Ejecutivo del Reporte de Competitividad del 2000, Pgs. 14-17

<sup>2</sup> El modelo de crecimiento asume que una proporción fija del ingreso es ahorrada,  $\Delta k = s y$

<sup>3</sup> La profundización del capital esta representada por:  $\Delta k / k = s A$

- El Índice de Crecimiento de la Competitividad, que explica la tasa de crecimiento del ingreso per cápita en la economía a través de los determinantes de la tasa de ahorro (s), el nivel actual de la tecnología (A) y la tasa de crecimiento de la tecnología ( $\Delta A/A$ ).

Ambos índices dependen del nivel de tecnología, pero se diferencian porque el primero depende del nivel de capital mientras que el segundo depende de la tasa de ahorro y del cambio tecnológico. A continuación se desarrollarán cada uno de estos índices.

### 2.1.1 *El Índice de Crecimiento de Competitividad*

Busca medir los factores que contribuyen a lograr una alta tasa de crecimiento del PIB per cápita en una economía. Para construir este índice se realizaron pruebas con posibles determinantes del crecimiento que incluían variables que posiblemente contribuyen al nivel de productividad (A), variables que contribuyen a altas tasas de acumulación (s) y posibles determinantes de la innovación y mejora en la productividad ( $\Delta A/A$ ).

**Cuadro No 1: Composición del Índice de Crecimiento de la Competitividad**

| Factor                | Participación |
|-----------------------|---------------|
| Índice Financiero     | 1/3           |
| Índice de Apertura    | 1/3           |
| Creatividad Económica | 1/3           |

Fuente: Elaborado sobre la base del Global Competitiveness Report (2000)

A partir de estas pruebas se obtuvieron un conjunto de nuevos determinantes de la competitividad los cuales mostraban una alta correlación con el crecimiento, y a través de ellos se construyó el Índice de Crecimiento de la Competitividad cuya composición se encuentra en el cuadro No 1.

#### El Índice Financiero

Mide el grado de eficiencia del sistema financiero para incentivar el ahorro y transformarlo en inversión productiva, el grado de competencia que existe en los mercados financieros, la estabilidad y la solvencia de sus instituciones y el grado de apertura y desarrollo de los mercados de capitales.

#### El Índice de Apertura

Evalúa el grado de integración económica de una economía con el resto del mundo en términos de libre comercio y flujos de capital, y la orientación exportadora del país. En consecuencia, el país que fomente sus exportaciones, a través del tipo de cambio y de políticas de promoción, que no imponga restricciones a las importaciones: a través de barreras arancelarias, no arancelarias y de disponibilidad de divisas, además que permita el libre flujo de capitales, será más competitivo.

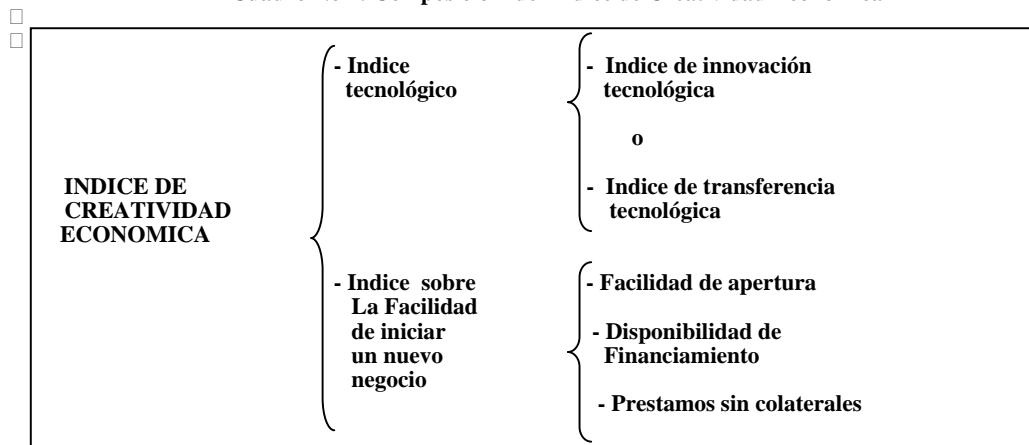
#### El Índice de Creatividad Económica

Este índice, que es presentado por primera vez en el Reporte de Competitividad del año 2000, otorga una significativa ponderación a la tecnología como factor fundamental del crecimiento sostenido.

La evidencia empírica de la última década sugiere que los países que han alcanzado un crecimiento económico alto, han sido aquellos que se han constituido en centros de innovación o experimentaron un proceso de transferencia tecnológica alta, y que paralelamente cuentan con un clima saludable para el crecimiento empresarial en términos de disponibilidad de capitales de riesgo y ausencia de barreras administrativas, así como facilidades para la difusión de innovación y transferencia tecnológica. La composición del Índice de Creatividad Económica se encuentra desarrollada en el siguiente cuadro:

Para la construcción del índice tecnológico se escoge entre el índice de innovación y el índice de transferencia tecnológica de acuerdo al mejor desempeño.

**Cuadro No 2: Composición del Índice de Creatividad Económica**



Fuente: Global Competitiveness Report ( 2000)

### 2.1.2 OTROS INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

Los denominados “Otros indicadores” se refieren a indicadores de competitividad que no fueron significativos en la construcción del Índice de Crecimiento de la Competitividad, los mismos que se detallan a continuación y se analizan más adelante, dada su importancia para el caso de Bolivia.

#### El Factor Laboral

Evalúa la eficiencia y la competitividad del mercado laboral, a través de: La flexibilidad del mercado laboral, el nivel de los costos laborales, la existencia de cargas distorsionantes y la calidad de los recursos humanos.

#### El Factor Infraestructura

Este factor de competitividad mide la calidad y la cantidad de la infraestructura física de un país a través del: Sistema de transportes terrestre y aéreo, telecomunicaciones, las facilidades portuarias y acceso a internet y correo electrónico, factores que pueden mejorar la productividad de las inversiones.

### El factor Institucional

Mide la calidad y la confiabilidad de las instituciones legales, sociales y políticas en términos de: La competencia del poder judicial y el imperio de ley, el papel del gobierno como institución, el nivel de corrupción, protección policial, la existencia de crimen organizado y el tamaño de la economía informal.

### El Factor Gobierno

Evalúa el papel del Estado en la competitividad y la forma en que interviene en la economía a través de: la composición del gasto público, gastos en infraestructura, sistema impositivo, calidad y competencia de los funcionarios públicos y protección a los derechos de propiedad.

#### *2.1.3 Índice de Competitividad Corriente*

Este índice busca identificar los factores que promueven un alto nivel de productividad corriente y en consecuencia un mejor desempeño de la economía, medido por el nivel del PIB per cápita, a la vez estos factores explican por qué algunos países pueden sostener un mayor nivel de prosperidad que otros.

Se compone de los siguientes sub - índices:

- Sofisticación de las operaciones y estrategias de las Empresas
- Calidad del ambiente de negocios

El primero muestra el grado de sofisticación con la cual una empresa compite, a través de las siguientes variables: conocimiento, tecnología, nivel de capital físico y la destreza gerencial. Comprende el nivel de tecnología de la producción que se extiende a aspectos de marketing, exclusividad del producto y estrategia de internalización.

El segundo mide la calidad del ambiente de negocios de un país a través de las siguientes variables: infraestructura, stock tecnológico, reglas y regulaciones y la calidad de las instituciones, que constituyen el contexto en el cual una nación opera.

La calidad del ambiente de negocios comprende cuatro áreas:

1. La calidad de los insumos disponibles a la firma, que comprende los recursos humanos, infraestructura física y disponibilidad de información.
2. La disponibilidad y sofisticación de proveedores locales de máquinas y servicios junto con la presencia de cadenas productivas.
3. La sofisticación de la demanda local por productos y procesos avanzados.
4. El fortalecimiento de la competencia.

### 2.2 Metodología de Trabajo

Para realizar el análisis de la competitividad y validar los indicadores del Reporte Global de Competitividad 2000 para el caso boliviano se siguieron los siguientes pasos:

El Reporte Global de Competitividad 2000 presenta 156 indicadores cualitativos para 59 países. Para cada indicador muestra la calificación dada por los empresarios en un rango de 1 a 7 y la posición alcanzada en el ranking mundial. Estos 156 indicadores nos permiten evaluar siete factores de competitividad en las áreas de: Finanzas, Apertura, Creatividad Económica, Laboral, Gobierno, Institucional e Infraestructura. Existe un número de indicadores para evaluar cada factor de competitividad

A partir de esta información, en el presente trabajo se procesa y elabora una metodología gráfica que permite resumir en un solo cuadro información relacionada con cada factor de competitividad, donde en el eje vertical se presenta los indicadores para evaluar el factor y en el eje horizontal las calificaciones de 1 a 7, dadas por los empresarios bolivianos a cada indicador. Al final de cada indicador se anota su posición en el ranking mundial (Véase por ejemplo el gráfico No.2, Pág. 15)

El primer criterio para definir la ventaja o desventaja competitiva es la calificación otorgada a cada indicador de acuerdo al siguiente detalle:

- Cuando la calificación es de 4 - 7 puntos el país tiene una ventaja competitiva.
- Si la calificación es de 1 - 4 el país tiene una debilidad o desventaja competitiva

El segundo criterio es la posición del indicador en el ranking mundial, que no es un fin en sí misma sino que es importante para confirmar la ventaja o desventaja competitiva. Una calificación favorable acompañada de una mala posición del indicador será entendida como una desventaja competitiva.

Con estos criterios se puede identificar las ventajas y desventajas competitivas de Bolivia en cada factor.

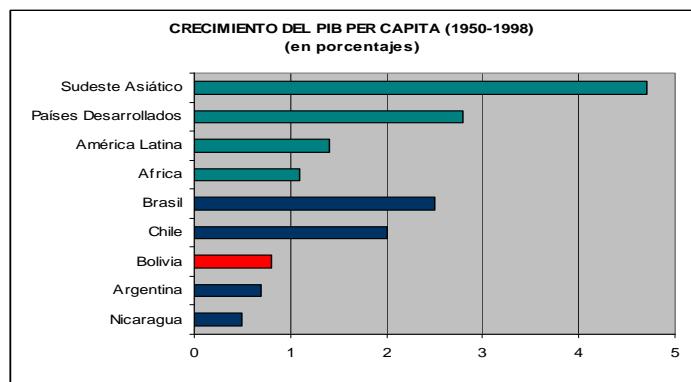
Como Bolivia es incluida en el reporte a partir de 1999, el gráfico nos permite mostrar la evolución de la percepción empresarial para cada indicador, en los períodos 1999 y 2000.

Para validar estos resultados se utilizan estadísticas oficiales, aportes de representantes del sector privado y del gobierno que han participado en los Seminarios de Indicadores de Competitividad organizados para el efecto, y se hace referencia también a otros trabajos sobre el tema. Dada la imposibilidad de validar los 156 indicadores se procede a validar las principales ventajas y desventajas de cada factor de competitividad.

### 3. Análisis del Desempeño Competitivo de Bolivia

El desempeño económico de Bolivia presenta serias deficiencias en el mediano y largo plazo. En efecto, el crecimiento del PIB per cápita durante el período 1950-1998, fue del 0.8%; encontrándose por debajo de la tasa de crecimiento promedio de África y Latinoamérica. (Ver Gráfico No 1).

Gráfico No 1



Fuente: Elaborado en base a los cálculos del BID, Informe 2000, pag.6.

El proceso de estabilización económica que inició Bolivia en agosto de 1985 se caracterizó por la liberalización de precios en los distintos mercados de la economía, la liberalización del comercio y los flujos de capital y el redimensionamiento del tamaño del

Estado. Este proceso se complementó en la década de los noventa con profundas reformas estructurales como la capitalización, la reforma de pensiones, la descentralización administrativa y la participación popular, reformas al poder judicial y reforma educativa.

Estos esfuerzos en materia de estabilización y reformas estructurales, resultaron sin embargo, en tasas moderadas de crecimiento económico. En los años 90, la economía boliviana creció a un ritmo promedio anual del 4.1 %, con un crecimiento per cápita del 1.7%, presentándose una fuerte desaceleración al final del período como resultado de los efectos de la crisis asiática, el fenómeno de “El Niño” y la crisis brasileña. En consecuencia el nivel del ingreso per cápita en el año 2000 no supera al alcanzado a fines de los años 70.

La situación descrita anteriormente nos sugiere que existen obstáculos no considerados hasta el presente que están limitando el crecimiento de la economía boliviana. El análisis de la competitividad, en este contexto, busca identificar estos factores a través del estudio de los determinantes del crecimiento económico.

La poca capacidad de la economía boliviana de generar un crecimiento económico sostenido en el mediano plazo que le permita superar sus niveles de pobreza, está correlacionada con la posición de Bolivia en el Índice de Crecimiento de la Competitividad.

De acuerdo al Reporte Global de Competitividad 2000, Bolivia se situó en la posición 51 en el ranking de 59 países, después de que en 1999 alcanzara la posición 55 en una muestra igual de países<sup>4</sup>. La posición alcanzada por Bolivia en el año 2000 muestra una mejora en su posición de 4 lugares respecto a 1999, año que por primera vez Bolivia fue incluida dentro del Reporte Global de Competitividad.

**Cuadro No 3: Bolivia, Posiciones en el Ranking del Índice de Crecimiento de la Competitividad (muestra: 59 países)**

| PERÍODO                                 | 1999      | 2000      |
|---|-----------|-----------|
| <b>ÍNDICE GLOBAL</b>                    | <b>55</b> | <b>51</b> |
| Finanzas                                | 56        | 43        |
| Apertura                                | 41        | 34        |
| Creatividad Económica                   | n.d.      | 59        |
| Innovación                              | n.d.      | 59        |
| Transferencia Tecnológica               | n.d.      | 57        |
| Facilidad de Inicio de un Nuevo Negocio | n.d.      | 57        |

Fuente: Elaborado en base al Global Competitiveness Report 1999 y 2000

El Cuadro No.3 nos muestra una síntesis de la posición de Bolivia en cada uno de los componentes del Índice de Crecimiento de la Competitividad para ambos períodos.

Se observa que en el período 2000, hubo una mejora en términos de la integración de la economía con el sector externo y una mayor eficiencia del sistema financiero, en tanto que Bolivia se situó como el último país del mundo en términos de creatividad económica..

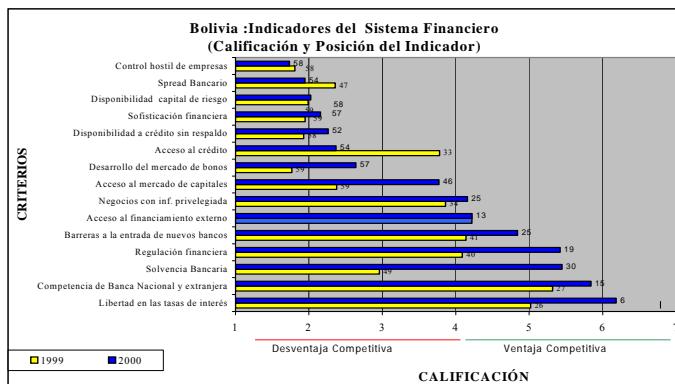
### 3.1 Índice Financiero

Los resultados del Reporte de Competitividad Global 2000 para el sector financiero boliviano se encuentran sintetizados en el gráfico No 2, donde se observa lo siguiente:

**Las ventajas competitivas de Bolivia en el sector financiero se encuentran en:**

<sup>4</sup> De acuerdo al Reporte de Competitividad 2000, en su página 11, el concepto detrás de El Ranking de Crecimiento de la Competitividad 2000 y el Ranking de Competitividad 1999, es el mismo para medir el crecimiento potencial. La metodología para medir el Ranking 2000 ha sido revisada a la luz de la nueva evidencia.

□ Gráfico No. 2



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000

**Competencia, estabilidad y solvencia de las instituciones financieras y apertura del mercado de capitales. Las desventajas competitivas se encuentran en la poca capacidad del sistema financiero de transformar el ahorro en inversión productiva y en el escaso desarrollo de los mercados de capitales.** A continuación se presenta un análisis de estos resultados.

### Competencia

La liberalización del mercado financiero en agosto de 1985 y la promulgación de la Nueva Ley de Bancos y Entidades financieras en 1993 permitieron establecer una nueva regulación y supervisión bancaria orientada a lograr una mayor eficiencia y competencia en este mercado.

En concreto la liberación de las tasas de interés junto a la búsqueda de competencia, permitió la reducción del costo del crédito. Es así que en 1990 la tasa de interés activa era del 22.2%, mientras que en el año 2000 alcanzan a 15.7%

Asimismo, el período 1999-2000 se caracterizó por una mayor competencia en la banca boliviana con una creciente participación de competidores extranjeros como resultado de fusiones y adquisiciones bancarias, alentadas por la regulación financiera.

Sin embargo la mayor participación de la banca extranjera no ha modificado la estructura oligopólica del mercado financiero. Los depósitos y la cartera del sistema bancario están concentrados en cuatro bancos en una proporción que alcanza, en promedio, el 50.63% del total de los depósitos y el 46.14% del total de la cartera. (Ver cuadro No 4)

### Estabilidad y Solvencia de las instituciones bancarias

Según la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras uno de los indicadores que muestran de manera más significativa la estabilidad del Sistema Bancario es el nivel de solvencia.

Para medir la solvencia financiera, el coeficiente de adecuación patrimonial es uno de los principales indicadores utilizados, el cual muestra el nivel de capital que poseen las entidades financieras frente al conjunto de activos de riesgo que mantienen, para el caso boliviano las entidades financieras deben mantener un patrimonio neto de al menos el 10% del total de sus activos y contingentes.

**Cuadro No 4: Bolivia, Indicadores Seleccionados del Sistema Financiero  
Periodo (1995-2000)**

| <b>INDICADOR</b>                             | <b>1995</b> | <b>1996</b> | <b>1997</b> | <b>1998</b> | <b>1999</b> | <b>2000</b> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tasas de Interés Activas ME (%)              | 18          | 17          | 16          | 16          | 16          | 16          |
| Tasas de Interés Activas ME (%)              | 11          | 9           | 8           | 8           | 9           | 8           |
| Cartera + Títulos de Valor Convertibles en   |             |             |             |             |             |             |
| Acciones/Activo (%)                          | 7           | 7           | 8           | 9           | 9           | 10          |
| Mora/Cartera (%)                             | 6           | 5           | 5           | 5           | 7           | 9           |
| Previsiones/Cartera (%)                      | 2           | 2           | 2           | 3           | 4           | 5           |
| Crecimiento de la Cartera Bancaria (en %)    | 10          | 6           | 18          | 21          | -4          | -4          |
| Concentración de Depósitos (4 Bancos) (en %) | 51          | 49          | 48          | 48          | 54          | 54          |
| Concentración de Cartera (4 Bancos) (en %)   | 45          | 44          | 43          | 47          | 49          | 48          |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras  
(Anuario estadístico 1995, 1996,1999, Boletín Estadístico No 123 y 143), INE, UDAPE.

De acuerdo al tercer indicador presentado en el cuadro No 4, el Sistema Financiero Boliviano ha presentado en los últimos 5 años un mejor desempeño en este aspecto hasta llegar en el año 2000 a un coeficiente que alcanzó al 10%. Este logro fue básicamente impulsado por una mayor regulación financiera, la cual busca aumentar la calidad de gestión en el Sistema Bancario para evitar posibles quiebras dentro del mismo.

#### Capacidad de transformar el ahorro en inversión productiva

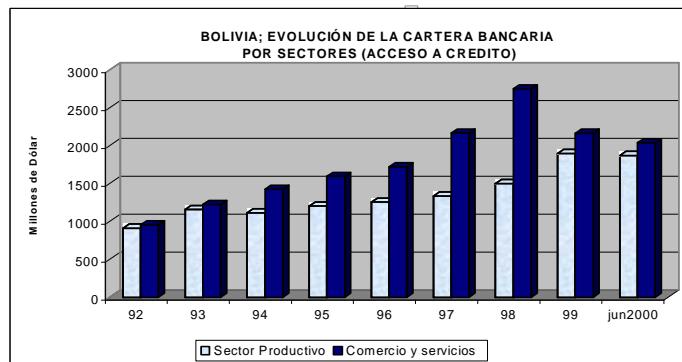
Las desventajas competitivas del sistema financiero boliviano están relacionadas con la falta de acceso al crédito, ausencia de capital de riesgo y falta de disponibilidad de crédito sin respaldo así como un excesivo spread bancario.

La falta de acceso al crédito y la disponibilidad de financiamiento afectan al crecimiento económico. Durante la década de los noventa el crédito al sector productivo creció a una tasa promedio anual del 9%. El crédito al sector servicios en cambio se incrementó a un ritmo del 11.29% para caer drásticamente en los dos últimos años. (Véase Gráfico No.3)

Entre los factores que limitan el crédito a la inversión productiva se tiene:

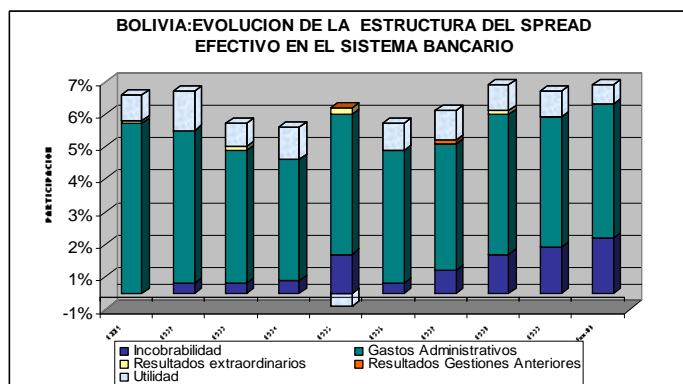
- Las elevadas tasas de interés. A pesar de que las tasas de interés están determinadas en el mercado financiero, permanecen en niveles elevados siendo uno de los factores fundamentales que dificultan la inversión productiva. En el año 2000 la tasa de interés activa alcanza al 15.7% que duplica a las tasas de interés internacionales.
- El elevado Spread bancario, en promedio del 7.5% en los últimos seis años, que se originan en los altos costos administrativos en el sistema bancario. Para el año 2000 el spread bancario efectivo alcanza al 6.4% de los cuales 4% corresponden a gastos administrativos, 1.6% a préstamos incobrables y 0.8% a la utilidad del sistema. (Véase Gráfico No. 4)
- Otro elemento fundamental que limita el Acceso al Crédito, es el requerimiento de garantías hipotecarias. Como norma el valor de las garantías hipotecarias alcanza a más del 200% del monto del crédito. En el gráfico No. 5 se observa el constante crecimiento de las garantías hipotecarias hasta alcanzar el 64% del total de garantías exigidas por el sistema bancario en el año 2000. De acuerdo al Banco mundial las tierras y edificaciones constituyen los principales activos aceptados como garantías lo que dificulta más el acceso al crédito.

**Gráfico No 3**



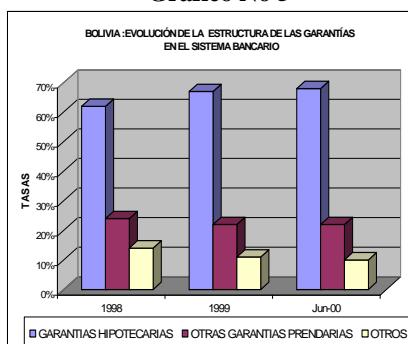
Fuente: Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras, Boletín informativo No 143 Junio 2000, Anuario Estadístico 1999.

**Gráfico No 4**



Fuente: Elaboración propia en base a la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras, Anuarios estadísticos (varios), Boletín informativo No 143, Junio 2000

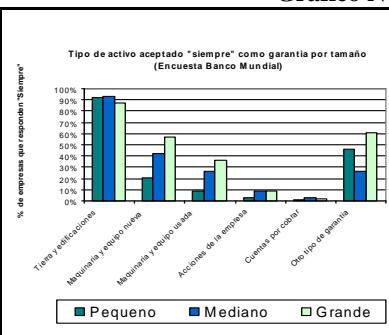
**Gráfico No 5**



Fuente: Elaboración propia en base a la Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras, Boletín Informativo No 123,

No 143, Anuario Estadístico (1999).

**Gráfico No 6**



Fuente: Banco Mundial. Encuesta y Análisis de Competitividad (2000).

Financieras, Boletín Informativo No 123,

### Desarrollo del mercado de capitales

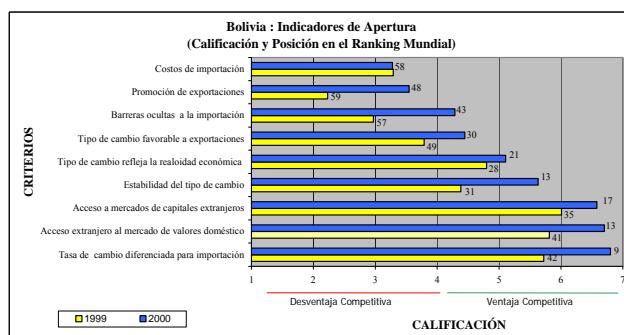
Otra de las desventajas competitivas se encuentra en el escaso desarrollo del mercado de bonos y la sofisticación financiera.

El volumen de operaciones de la Bolsa Boliviana de Valores en 1999 alcanzó a \$us.3.806- millones, de los cuales, el 87% corresponden a operaciones de reporto y el restante a operaciones de compra-venta definitiva. Se trata de un mercado de renta fija con escasa diversificación de títulos valores. Las transacciones son, en su mayoría, operaciones de corto plazo y en dólares americanos y donde la participación de los emisores e inversores institucionales es pequeña, este panorama muestra claramente la deficiente sofisticación financiera que tiene el país la cual impide una eficiente asignación de recursos.

### 3.2 Índice de Apertura

Para evaluar este factor de competitividad, el Reporte Global de Competitividad 2000 presenta nueve indicadores. Los resultados para Bolivia se encuentran resumidos en el Gráfico No. 7. En este período Bolivia mostró una mejora en ocho de los nueve indicadores situándose en la posición No. 34 respecto a 59 países. **Sus ventajas competitivas se encuentran en el mercado cambiario y en el libre flujo de capitales. Sus desventajas competitivas están en la falta de promoción a las exportaciones y los elevados costos de importación.**

Gráfico No 7

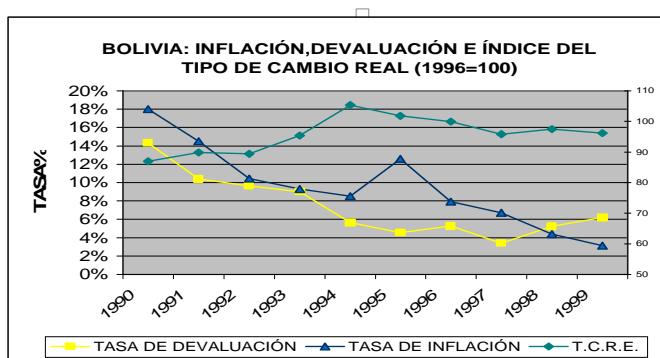


Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999 , 2000

### El mercado cambiario boliviano

La estabilidad del tipo de cambio, la amplia disponibilidad de divisas al tipo de cambio oficial y un tipo de cambio que refleja la realidad económica, son ventajas competitivas del mercado cambiario.

Gráfico No 8



Fuente: Banco Central de Bolivia, INE

La liberalización del mercado cambiario en 1985 y el establecimiento del bolsín como mecanismo de subasta de divisas han permitido reunificar el tipo de cambio. A partir de entonces la autoridad monetaria ha mantenido un tipo de cambio estable a través de mini-devaluaciones periódicas. De 1990 a 1997 el tipo de cambio actuó como ancla inflacionaria, con una tasa de devaluación anual que se reduce permanentemente hasta 1997. A partir de 1998 la política cambiaria se vuelve más agresiva, haciendo que la tasa de devaluación anual supere a las tasas de inflación (Ver gráfico No 8).

Esta estabilidad cambiaria no afectó la competitividad de las exportaciones ya que el tipo de cambio real multilateral mostró un comportamiento favorable a las exportaciones bolivianas hasta 1994. El crecimiento de la inflación doméstica en 1995, la crisis asiática y la crisis brasileña, que derivó en una devaluación de un orden del 50% e implicó una mejora en la competitividad de ese país, generaron apreciaciones del tipo de cambio real hasta 1999.

En el año 2000, la agresiva política de depreciación del tipo de cambio revirtió la situación del año anterior alcanzando una depreciación del tipo de cambio real del 2.89% favoreciendo la actividad exportadora.

### Apertura de capitales

La libertad a los flujos de capital es también una ventaja competitiva de Bolivia. La eliminación de controles y restricciones a los flujos de capital en 1985 y el proceso de capitalización de las principales empresas públicas en la década de los noventa generó un incremento de los flujos de capital hacia Bolivia que se refleja en un constante superávit de la Cuenta Capital de Balanza de Pagos y un fortalecimiento en su posición de reservas hasta alcanzar en diciembre de 1999 \$us. 1113.5 millones que corresponde al 14% del PIB o a siete meses de importaciones. (Véase cuadro No 5).

**Cuadro No 5: Bolivia, Indicadores Seleccionados del Mercado Cambiario  
Periodo (1995-2000)**

| <b>Indicador</b>                     | <b>1996</b> | <b>1996</b> | <b>1997</b> | <b>1998</b> | <b>1999</b> | <b>Jun-00</b> |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| Tipo de cambio (compra Bs./\$us.)    | 4.80        | 5.07        | 5.25        | 5.50        | 5.80        | 6.07          |
| Tipo de cambio (venta Bs./\$us.)     | 4.81        | 5.08        | 5.26        | 5.51        | 5.82        | 6.09          |
| Demanda de divisas/Oferta de divisas | n.d.        | n.d.        | 24.40       | 13.05       | 10.81       | 10.02         |
| RIN como % del PIB                   | 7.50        | 11.40       | 13.00       | 13.20       | 14.00       | 12.31         |
| Base monetaria como % del PIB        | 4.30        | 4.00        | 4.30        | 4.30        | 4.18        | 3.86          |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística, BCB, UDAPE

### Promoción de exportaciones

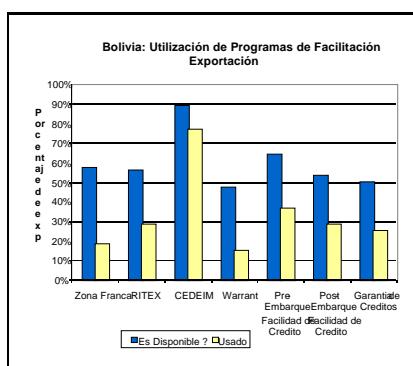
Una de las desventajas competitivas de Bolivia es la promoción de exportaciones. Según el Reporte Global de Competitividad ocupamos en este indicador la posición 48 respecto a 59 países. Esto nos sugiere que a pesar de que el nuevo modelo de desarrollo adoptado por Bolivia en 1985 tiene en las exportaciones el motor del crecimiento económico en la práctica no se estaría promoviendo las exportaciones en forma efectiva.

La política de promoción de exportaciones ha estado orientada, bajo el principio de la neutralidad impositiva, a establecer mecanismos de devolución de impuestos indirectos pagados en la compra de insumos, materias primas y otro tipo de bienes incorporados en los bienes exportados. En la actualidad está en vigencia El Certificado de Devolución Impositiva (CEDEIM). Así mismo se estableció el Régimen de Internación Temporal para las Exportaciones (RITEX), que exime del pago de impuestos y otros gravámenes a la

importación de materias primas y bienes intermedios destinados a la producción de bienes exportables.

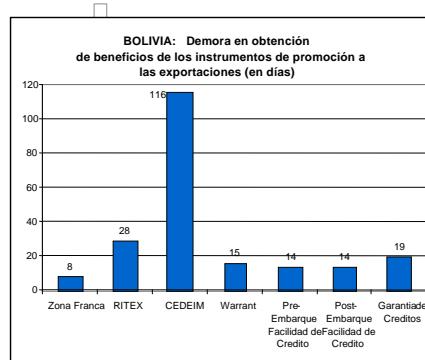
Se crearon también las zonas francas industriales para la exportación con exención de impuestos y aranceles. Estos incentivos fueron acompañados con programas de financiamiento a las actividades de exportación como los créditos warrant, créditos de pre y post embarque y garantías a las exportaciones<sup>5</sup>.

**Gráfico No 9**



Fuente: Banco Mundial Determinantes Microeconómicos del Crecimiento, Documento Inédito

**Gráfico No 10**



Fuente: Banco Mundial Determinantes Microeconómicos del Crecimiento, Documento Inédito

De acuerdo al Banco Mundial de estos incentivos a las exportaciones, los más utilizados fueron el Certificado de Devolución Impositiva CEDEIM y los créditos de pre - embarque. Como se observa en el gráfico No. 9, los demás instrumentos de promoción a las exportaciones han sido poco utilizados.

Un problema fundamental de los programas de incentivos a las exportaciones es la demora en la obtención de beneficios. De acuerdo a la Encuesta realizada por el Banco Mundial, los empresarios han señalado que para obtener la devolución del CEDEIM se requieren 116 días. Es decir el instrumento más utilizado por los exportadores muestra una mayor demora en la obtención de sus beneficios. (Véase Gráfico No.10).

### Costos de importación

En lo que se refiere a los costos de importación según el Reporte Global de Competitividad 2000. Bolivia presentó los costos más altos de los 58 países de la muestra. En el Cuadro No. 6 se presenta una estimación de la estructura de los costos de importación, enriquecida con los aportes de la Cámara Nacional de Comercio en el Seminario de Indicadores de Competitividad. Se añadieron también otros rubros de acuerdo a lo que establece la ley impositiva y otras cargas que aparecen en el proceso de importación. Los resultados son los siguientes:

- El costo total de importación de un bien de consumo, no sujeto al Impuesto al Consumo Específico es de un 115% respecto al valor FOB. Para un bien de capital es del 100%.

<sup>5</sup> Para mayor información acerca del uso y beneficio de los instrumentos de incentivo a las exportaciones, ver la página web del Ministerio de Comercio Exterior e Inversión de Bolivia, sub-área: fomento a las exportaciones.

- Los costos de transporte desde puerto de destino (Arica - Chile) hasta Almacenes Aduaneros en (La Paz - Bolivia) alcanzan al 43% de los costos totales de importación. Estos costos constituyen una barrera natural al comercio, al ser Bolivia un país mediterráneo.
- La estructura impositiva comprende el pago del Gravamen Arancelario Consolidado y el Impuesto al Valor Agregado efectivo del 14.94%. El pago del IVA se realiza sobre el valor CIF frontera más el Gravamen Arancelario Consolidado. Esta estructura impositiva representa el 32.14% del costo de importación.
- Otros costos de importación comprenden el pago de almacenaje y servicios adicionales, que incrementan el costo de importación en 2 %; el pago a verificadoras, con un incremento en el costo del 1.5%; y los costos de tramitación en 0.06%.

Para visualizar la estructura de los costos de importación por rubros ver el Cuadro No 7.

Los elevados costos de importación que resultan de esta estimación y que alcanzan al 115% del valor FOB para un bien de consumo y del 100% para un bien de capital nos muestran claramente que Bolivia, a pesar de la liberación comercial de 1985 y la reducción arancelaria de los noventa, tiene barreras naturales y administrativas que dificultan su integración con el resto del mundo.

Otra barrera oculta al comercio son los días que se requiere para realizar los trámites de importación en Aduanas. De acuerdo al Banco Mundial se necesitan 10 días para internar legalmente un producto.

**Cuadro No 6:**  
**Bolivia: Costos de Importación**

Empleo 1: Caso de un Bien de Consumo  
 Empleo 2 Caso de un Bien de Capital  
 País de Origen: Canadá  
 Medio de Transporte: Marítimo – Terrestre

| <b>Tipo de Bien</b>   | <b>Bien de Consumo</b> | <b>Bien de Capital</b> |
|---|------------------------|------------------------|
| <b>Estructura de los Costos de Importación</b>  | <b>Monto en \$us.</b>  | <b>Monto en Bs.</b>    |
| Costo de fábrica: Valor FOB   | 100000.00              | 100000.00              |
| + Seguro <sup>1</sup>   | 211.20                 | 211.20                 |
| + Flete <sup>1</sup>  | 20850.00               | 20850.00               |
| = Calor CIF de las importaciones en puerto  | 121061.20              | 121061.20              |
| + Gastos de puerto <sup>2</sup>   | 2702.09                | 2702.09                |
| + Flete terrestre hasta frontera <sup>2</sup>   | 16980.04               | 16980.04               |
| = Valor CIF de las importaciones en frontera  | 140743.33              | 140743.33              |
| <b>Estructura Arancelaria<sup>3</sup></b>   |                        |                        |
| Gravamen Arancelario Consolidado (10% sobre CIF Frontera para el bien de consumo, 0% para el bien de capital) <sup>4</sup>      | 140743.33              | 0.00                   |
| <b>Estructura Impositiva</b>  |                        |                        |
| IVA efectivo a pagar 14.94% sobre base imponible  | 23129.76               | 21027.05               |
| = Valor CIF frontera + Aranceles + Impuestos  | 177947.42              | 161770.38              |
| <b>Estructura de Costos e Impuestos Extras sobre CIF Frontera</b>   |                        |                        |
| + Almacenaje y servicio de aduanas 0.5%   | 703.72                 | 703.72                 |
| + Despachante de aduanas de 0.5% a 2% /para el caso 0.75% <sup>5</sup>  | 1055.67                | 1055.67                |
| + Servicio de Cámara de Comercio, industria y agricultura (en caso de ser utilizado) de 0.3% a 0.4% <sup>6</sup>                | 562.07                 | 562.07                 |
| + Flete terrestre hasta La Paz – Bolivia <sup>7</sup>   | 33468.76               | 33468.76               |
| <b>Sobre Valor FOB</b>  |                        |                        |
| Tasa de Inspección y verificación (SGS e Inspectores, 1.75% <sup>8</sup>  | 1750.00                | 1750.00                |
| = Valor CIF frontera + Aranceles +Impuestos +Costos extras + Costos de Inspección   | 315488.45              | 315488.45              |
| <b>Costos de Tramitación</b>  |                        |                        |
| Formularios de Aduana, de 60 a 80 \$us.   | 70.00                  | 70.00                  |
| <b>Barreras Fitosanitarias al Comercio</b>  |                        |                        |
| Certificado del Ministerio de Salud <sup>9</sup>  | 47.02                  | 0.00                   |
| Certificado SEDAG <sup>10</sup>   | 156.74                 | 0.00                   |
| = Valor CIF frontera + Aranceles +Impuestos +Costos extras + Costos de Inspección + Barreras Sanitarias y Costos de Tramitación | 215762.21              | 199381.41              |
| <b>Total Costo de Importación</b>   | <b>115.762.21</b>      | <b>99381.41</b>        |
| <b>Incremento en el Precio de Fábrica por los Costos de Importación</b>   | <b>115.76%</b>         | <b>33.38%</b>          |

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Gobierno Central y Cámara Nacional de Comercio

Notas: (1) Estimado en el 21% del valor FOB, la cifra exacta estará de acuerdo con la distancia y peso de la mercadería (de acuerdo al ejemplo proporcionado por la Cámara Nacional de Comercio)

(2) Los gastos de puerto y flete hasta la frontera en el país de destino están en función al tipo de mercadería, el peso de esta y la distancia de traslado

(3) El pago del Gravamen Arancelario Consolidado (GAC), se realiza sobre el valor CIF Frontera cuando la mercadería se traslada por vía terrestre y sobre el valor CIF Aduana en caso de ser por medio aéreo

(4) El pago del GAC es de 10% para los bienes de consumo y entre 0% y 5% para la importación de bienes de capital, para la importación de 1 libros y similares el arancel es del 2%

(5) El pago a despachante de aduanas va del 0,5% al 2% de acuerdo a tarifario establecido

(6) Para el caso se supondrá que se hace uso de los Servicios de la Cámara de Comercio con un costo del 0,4% sobre el valor CIF

(7) El flete terrestre hasta la ciudad destino incrementa el costo al rededor del 23% sobre el valor en frontera (de acuerdo al ejemplo proporcionado por la Cámara Nacional de Comercio)

(8) En el caso boliviano, la Aduana Nacional mediante resolución de DIRECTORIO 007/2000 FACULTA A LAS VERIFICADORAS SGS e Inspectorate a la valoración de las mercaderías que ingresen a nuestro país bajo la definición de Bruselas

(9)Para la importación de productos alimenticios y bebidas existen 3 tipos de controles: la Aduana Nacional, el Ministerio de Salud y Prefecturas

(10) El Ministerio de Salud es el encargado de extender los certificados fitosanitarios llamados SEDAG

**Cuadro No 7: Estructura porcentual, por rubro, del Costo de Importación de un bien de consumo no sujeto al pago del ICE ( En \$us.)**

| <b>RUBRO 1 :Pago de seguros y fletes hasta puerto</b>         | <b>MONTO EN \$us</b> |
|---|----------------------|
| Seguro (1)  | 211,2                |
| Flete (1)   | 20850,0              |
| <b>TOTAL</b>  | <b>21061,2</b>       |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>18,19%</b>        |
| <b>RUBRO 2 : Costos de Transporte</b>                         |                      |
| Gastos de puerto  | 2702,09              |
| Flete terrestre de puerto hasta frontera de destino (2)       | 16980,04             |
| Flete terrestre hasta La Paz-Bolivia                          | 33468,76             |
| <b>TOTAL</b>  | <b>53150,89</b>      |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>45,91%</b>        |
| <b>RUBRO 3 : Aranceles e Impuestos</b>                        |                      |
| Gravamen Arancelario Consolidado (10% sobre CIF Frontera)     | 14074,33             |
| IVA efectivo a pagar 14,94% sobre base imponible              | 23129,76             |
| <b>TOTAL</b>  | <b>37204,09</b>      |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>32,14%</b>        |
| <b>RUBRO 4 : Costos e impuestos extras sobre CIF Frontera</b> |                      |
| Almacenaje y servicio de aduanas 0,5%                         | 703,72               |
| Despachante de aduanas de 0,5% a 2% / para el caso 0,75%(5)   | 1055,57              |
| Servicio de la Cámara de Comercio, industria y agricultura    | 562,97               |
| <b>TOTAL</b>  | <b>2322,26</b>       |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>2,01%</b>         |
| <b>RUBRO 5 : Costos de Tramitación</b>                        |                      |
| Formularios de Aduana, de 60 a 80 \$us.                       | 70,00                |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>0,06%</b>         |
| <b>RUBRO 6 : Pago a verificadoras</b>                         |                      |
| Tasa de inspección y verificación (SGS e Inspectorate, 1.75%) | 1750                 |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>1,51%</b>         |
| <b>RUBRO (7) : Normas Fitosanitarias</b>                      |                      |
| Certificado del Ministerio de Salud                           | 47,02                |
| Certificado Sedag   | 156,74               |
| Total   | 203,76               |
| <b>Participación en el Costo de Importación</b>               | <b>0,18%</b>         |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Gobierno Central y Cámara Nacional de Comercio  
 Nota: La suma de las participaciones del RUBRO 1 al 7, representa el 100% del Costo de Importación

### 3.3 Índice de Creatividad Económica

De acuerdo al Reporte Global de Competitividad, entre los factores fundamentales para alcanzar el crecimiento económico están la innovación ó transferencia tecnológica y las facilidades de inicio de un nuevo negocio, ambos elementos forman el paquete tecnológico.

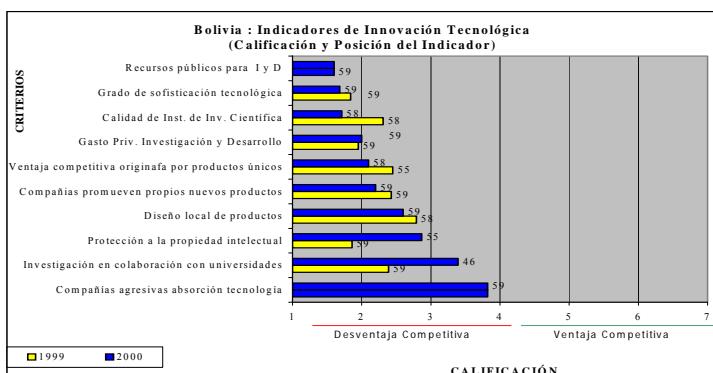
En el caso de Bolivia, el Índice de Creatividad Económica esta conformado por el Índice de Transferencia Tecnológica, el cual presenta un mejor comportamiento que el Índice de Innovación, y el Índice de facilidad de inicio de un nuevo negocio. (Véase Gráficos No. 11, 12 y 15)

Los resultados para Bolivia del Índice de transferencia tecnológica se presentan en el gráfico No. 12. **La ventaja competitiva de Bolivia en este factor está en la inversión extranjera directa y la transferencia tecnológica. Las desventajas competitivas en la ausencia de una agresiva absorción de tecnología por parte de las compañías y la falta de uso de patentes para adquirir nueva tecnología.**

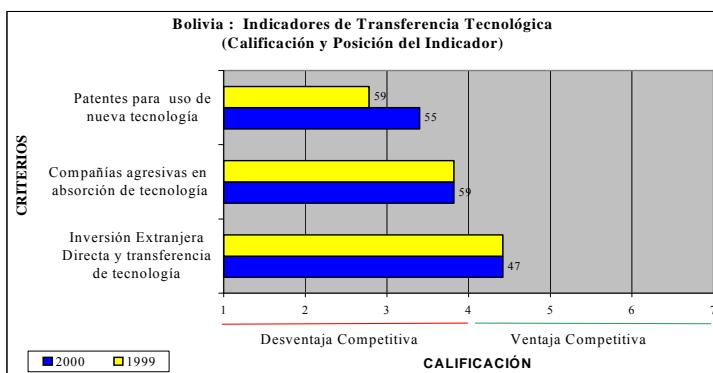
Gráfico No 11

—

Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000



Grráfico No 12



□

Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000

### Inversión Extranjera Directa y transferencia tecnológica

A pesar de la calificación dada por los empresarios a este indicador, Bolivia ocupa el puesto 47 de 59 países, lo que nos ubica entre los últimos países en transferencia de tecnología. El auge de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Bolivia, que es uno de los principales canales de transferencia tecnológica, al parecer, no ha producido los resultados esperados.

En efecto, como resultado de la capitalización de las principales empresas públicas la Inversión Extranjera Directa se incrementó significativamente del 2.23% del PIB en 1992 al 12% del PIB en 1999, (ver gráfico No.13). De acuerdo a estudios realizados la Inversión Extranjera Directa contribuyó significativamente al crecimiento de ingreso per cápita en este período<sup>6</sup>. Sin embargo, las características que adoptó en Bolivia al parecer limitaron el grado de transferencia tecnológica.

Se observa, en primer término, que la IED continua concentrándose en la explotación de recursos naturales. En 1992 el 66% de la IED estaba localizada en Minería, el 22% en hidrocarburos y el 11% restante en industria y agroindustria. En 1999, el 66% se localiza en hidrocarburos, 26% en servicios básicos: agua, electricidad, transporte y telecomunicaciones, un 6% en industria y apenas un 2.4% en minería, (ver gráfico No 14).

<sup>6</sup> Flexner 1999.

De acuerdo a Barja (2000), la inversión extranjera se dirigió a sectores donde la demanda es creciente, inelástica y de productos no transables (excepto hidrocarburos) y no a sectores donde el riesgo es mayor, los productos son no transables (excepto servicios) y la demanda tiende a ser elástica. Es precisamente en estos sectores donde para competir el sector privado debe introducir nuevas tecnologías y eficiencia empresarial. Si bien uno de los objetivos fundamentales de la capitalización era atraer inversión extranjera directa y con ella la introducción de nueva tecnología y nuevas prácticas de gestión empresarial, en la realidad, la inversión extranjera se dirigió a sectores donde la tecnología es especializada, intensiva en capital y donde no hay competencia. Estos factores pueden haber limitado la transferencia tecnológica.

Gráfico No 13

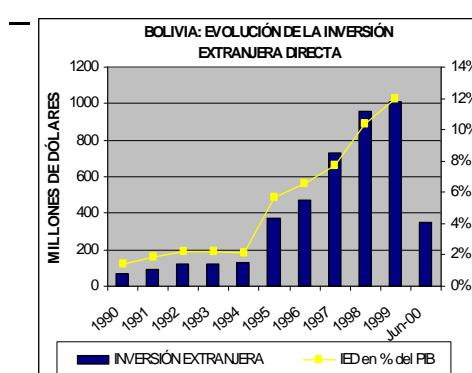
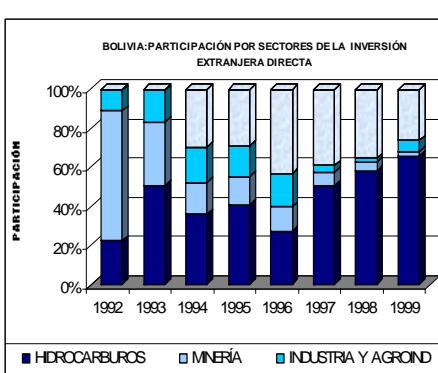


Gráfico No 14



Fuente: Ambos cuadros han sido elaborado en base a estadísticas del Ministerio de Comercio Exterior e Inversión INE, UDAPE, BCB

El Índice de la facilidad de inicio de un nuevo negocio esta compuesto de tres indicadores (Véase Gráfico No. 15). En Bolivia no existe disponibilidades de capital de riesgo para proyectos innovadores pero riesgosos, tampoco existe la posibilidad de obtener créditos sin garantía aún con un buen plan de negocios.

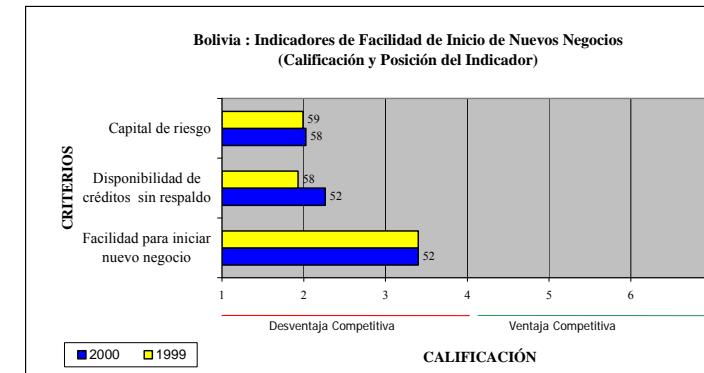
En lo que se refiere a las facilidades para iniciar un nuevo negocio, Bolivia es uno de los países que no apoya la creación de nuevos negocios. Las normas y procedimientos administrativos para iniciar un negocio son burocráticos por el tiempo que se requiere y también costosos. De acuerdo a la Cámara Nacional de Comercio en la publicación “Guía de trámites para la constitución de nuevas empresas”, para iniciar un nuevo negocio se debe acudir a siete instancias: El servicio nacional de registro de comercio, Servicio de impuestos internos, Alcaldía Municipal, Caja nacional de Salud, Fondo de pensiones, Ministerio de Trabajo y finalmente la Cámara de Comercio. En cada una de estas reparticiones de gobierno, se debe realizar un conjunto de trámites. En el Cuadro No 8, se aprecia que en varias instancias se requieren los mismos trámites lo que confirma la excesiva burocracia estatal. De acuerdo a este detalle se requieren aproximadamente 35 trámites para la apertura de nuevos negocios.

Sin embargo, se debe tomar en cuenta que la apertura de un negocio de tipo unipersonal es menos burocrática y costosa que la constitución de una sociedad de responsabilidad limitada o una sociedad anónima.

Según el Banco Mundial los costos para iniciar un nuevo negocio ascienden aproximadamente a un 30% del ingreso per cápita y se requieren 60 días, en promedio, para cumplir estos trámites.

Gráfico No 15

□



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000

Cuadro No 8: Trámites para iniciar un nuevo negocio

| INSTANCIAS     | TRAMITES A REALIZAR   |
|----------------|---|
| Instancia No 1 | <p><b>Registro Único de Contribuyentes en el SNII</b> (Inscripción en el Régimen General)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Llenado de formulario 3014</li> <li>2. Constitución de Sociedad</li> <li>3. Constancia de domicilio ( pago de un servicio público, contrato de alquiler, certificado policial)</li> <li>4. Balance de apertura, en un plazo de 30 días otorgado el RUC</li> </ol>   |
| Instancia No 2 | <p><b>Registro (padrón) y licencia Municipal</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solicitud escrita y acompañada de los siguientes documentos</li> <li>2. Testimonio de Constitución de Sociedad</li> <li>3. Publicación del Testimonio de Constitución</li> <li>4. Poder de administración para el Gerente o Representante Legal</li> <li>5. Dirección y número de teléfono, papeleta de pago de agua del último mes, donde indica la ubicación de la empresa</li> <li>6. Unidad vecinal, manzana y superficie ocupada</li> <li>7. Fotocopia del plano de ubicación</li> <li>8. Formulario de inscripción <b>Trámites adicionales</b></li> <li>1. Certificado de buena conducta de la Policía Técnica Judicial</li> <li>2. Fotocopia del RUC</li> <li>3. Pago por licencia</li> <li>4. Pago por visitas de inspectores para la verificación del área</li> </ol>   |
| Instancia No 3 | <p><b>Registro en el SENAREC</b></p> <p><b>A) Reserva de Razón Social</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formulario No 1 proporcionado por el SENAREC, llenado y firmado en 3 ejemplares</li> <li>2. Recibo de depósito oficial (Bs. 20)</li> </ol> <p><b>B) Inscripción de la empresa en el SENAREC</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reserva de razón social verificado por el SENAREC</li> <li>2. Compra de archivador</li> <li>3. Memorial de solicitud al Director del SENAREC, que incluye datos generales: domicilio de la empresa, objeto, capital social. Firmado por el propietario y un abogado</li> <li>4. Fotocopia legalizada, por el Servicio Nacional de Impuestos Internos, del RUC</li> <li>5. Balance Original de apertura sellado por el SNII, el colegio de Contadores y/o Auditores y Solvencia profesional del contador y/o auditor</li> <li>6. Escritura pública de Constitución ( Mínimo 2 testimonios originales)</li> <li>7. Testimonio de poder del representante legal (Mínimo 2 testimonios originales)</li> <li>8. Publicación de la escritura pública o testimonio de constitución (un ejemplar página completa)</li> <li>9. Recibo de depósito oficial Bs. 100 por inscripción y Bs. 15 por cada testimonio ( ya sea de constitución o de poder)</li> <li>10 Formularios: No 2 y otros de inscripción y registro, otorgado por el SENAREC, debidamente llenados y firmados por el representante legal</li> <li>11 Certificado de depósito Bancario emitido por cualquier Banco , que establezca que el capital pagado ha sido efectivamente depositado</li> </ol> |
| Instancia No 4 | <p><b>Cumplimiento laboral : Seguridad Social</b> (afiliación a la Caja Nacional de Salud)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carta de solicitud dirigida al Jefe del Departamento Nacional de afiliación</li> <li>2. Form. AVC-01 (aviso de afiliación del empleador)</li> <li>3. Form. AVC-02</li> <li>4. Form. RCI-1A</li> <li>5. Testimonio de Constitución</li> <li>6. Balance de Apertura aprobado y sellado por el SNII</li> <li>7. Fotocopia de la Cédula de identidad de la persona o representante legal de la empresa</li> <li>8. Planilla de haberes, un original y una copia</li> <li>9. Fotocopia del RUC</li> <li>10 Croquis de ubicación de la empresa</li> <li>11 Nómina del personal con fecha de nacimiento</li> </ol>  |

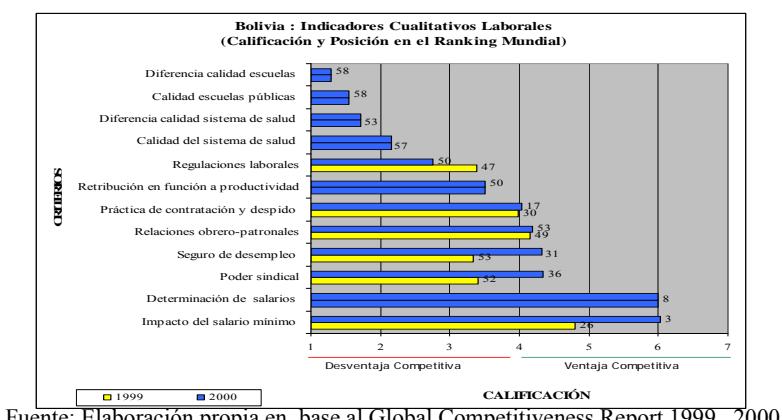
|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Instancia No 5</b> | <b>Cumplimiento laboral : Afiliación a los Fondos de Pensiones</b><br>1. RUC<br>2. Carnet de Identidad del representante legal   |
| <b>Instancia No 6</b> | <b>Inscripción en el Ministerio de Trabajo</b><br>1. Carta al Señor Ministro de Trabajo adjuntando:<br>2. Balance de Apertura<br>3. RUC<br>4. Padrón Municipal<br>5. Afiliación a una Caja de Salud<br>6. Certificado de primer aporte a la Caja de Salud<br>7. Primera planilla de Sueldos y Salarios<br>8. Afiliación a los Fondos de Pensiones<br>9. Certificado de primer aporte a los Fondos de Pensiones |
| <b>Instancia No 7</b> | <b>Afiliación a una Cámara</b> (ej. Cámara Nacional de Comercio)<br>1. RUC<br>2. Testimonio de Constitución<br>3. Matrícula otorgada por el SENAREC<br>4. Balance de Apertura con sello del SNII   |

#### 4. Otros Indicadores de Competitividad

##### 4.1. Laboral

El Reporte Global de Competitividad presenta 12 indicadores para evaluar este factor de competitividad. (Véase Gráfico No.16). **Las ventajas competitivas de Bolivia se encuentran en una mayor flexibilización del mercado laboral y en el nivel de los costos laborales. Las desventajas están asociadas a la existencia de cargas distorsionantes que encarecen la mano de obra y a la baja calidad de los recursos humanos.**

Gráfico No 16



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999 , 2000

##### Flexibilización laboral

La Reforma Laboral de 1985 estuvo orientada a eliminar las rigideces de este mercado. Se estableció la libre contratación, la libre determinación de los salarios entre las empresas y los trabajadores y se eliminó la estabilidad laboral. En el sector público, el Estado quedó a cargo de la determinación de los salarios de los funcionarios públicos, y se disminuyeron los costos laborales de los empleados públicos. Sin embargo, según Antelo (2000), esta Reforma Laboral fue parcial, pues la legislación del mercado laboral se basa en la Ley del Trabajo de 1942 que es excesivamente restrictiva y con disposiciones que dificultan la resolución de disputas, además de ser compleja e impredecible, eleva la incertidumbre para realizar inversiones.

### Costos laborales y Cargas Distorsionantes

El costo laboral en Bolivia es uno de los más bajos de Latinoamérica. El nivel del salario mínimo alcanza en promedio en la década de los noventa a \$us. 50, monto que no interfiere con la libre determinación de los salarios entre empresarios y trabajadores y no afecta a los costos de la mano de obra.

Las desventajas de Bolivia en este factor de competitividad se encuentran en la existencia de regulaciones laborales que introducen distorsiones salariales, que se traducen en costos directos para las empresas. Entre ellos están los pagos a: Seguridad social, pensiones, aguinaldo y primas, pro - vivienda y elevados costos de despido por indemnización y desahucio. Existen también los bonos por antigüedad de acuerdo a escala que incentivan la inamovilidad funcionalia.

En el Cuadro No. 9 se presenta la estructura de las cargas laborales con el peso de cada una ellas en el costo laboral. De esta manera, las contribuciones patronales obligatorias, los pagos de aguinaldos y primas, previsiones por indemnización y desahucio y bonos de antigüedad encarecen el costo de la mano de obra en un 39%. Según las estimaciones del Banco Mundial estos costos alcanzarían al 43%. Jemio (2000), señala que aún en el caso de que los pagos de seguridad social y fondos de vivienda fueran trasladados hacia atrás, a través de salarios más bajos, el efecto de las otras previsiones aumentaría los costos laborales entre 40 y 60 por ciento por encima del salario básico.

**Cuadro No 9: Bolivia, Desagregación de los Costo Laborales**

| ITEM                       | Costo en porcentaje del Salario |
|----------------------------|---------------------------------|
| Pago a Seguridad Social    | 10.00                           |
| Pago a Fondos de Pensiones | 2.00                            |
| Pago Bono de Antigüedad    | 8.33                            |
| Pago Pro Vivienda          | 2.00                            |
| Pago de Aguinaldo          | 8.33                            |
| Pago por Indemnización     | 8.33                            |
| <b>TOTAL</b>               | <b>38.9</b>                     |

Fuente: Elaboración propia

### Calidad de los recursos humanos

La calidad de la mano de obra medida en términos de la salud y educación es también una desventaja competitiva del factor laboral. Si bien Bolivia realizó esfuerzos considerables en estas áreas, estos no han sido suficientes ya que permanece entre los últimos países de Latinoamérica en términos de desarrollo humano. (Ver cuadros No. 10 y 11)

De acuerdo al anterior cuadro Bolivia presenta aumento constante en el Indice de Desarrollo Humano hasta alcanzar en 1997 un índice de 0.65. Se aprecia una notable reducción de la mortalidad infantil y de un aumento importante en la esperanza de vida. En educación hay un aumento en la tasa de escolaridad significativa y en consecuencia una reducción importante del analfabetismo. Sin embargo Bolivia se mantiene aún por debajo del promedio mundial y el de Latinoamérica.

Los dos anteriores cuadros ponen en evidencia la baja calidad en salud y educación existente en Bolivia, estos factores son sin duda reflejo de un país pobre que a 1997 presenta uno de los PIB per cápita más bajos del mundo, tal como se evidencia en el Cuadro No 11.

**Cuadro No 10: Tendencia del Indice Desarrollo Humano (1960 - 1997)**

| <b>IDH</b>                             | <b>1960</b>  | <b>1970</b>  | <b>1980</b>  | <b>1992</b> | <b>1997</b>  |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| Mundial                                | 0.392        | 0.460        | 0.519        | 0.605       | 0.706        |
| Países Industrializados                | 0.799        | 0.859        | 0.889        | 0.918       | 0.919        |
| Asia Oriental                          | 0.255        | 0.379        | 0.484        | 0.653       | 0.712        |
| Latinoamérica                          | 0.467        | 0.568        | 0.682        | 0.757       | 0.756        |
| <b>Bolivia</b>                         | <b>0,308</b> | <b>0,369</b> | <b>0,442</b> | <b>0,53</b> | <b>0,652</b> |
| Incremento en el IDH de Bolivia en (%) | 19,8         | 19,7         | 19,9         | 23          |              |

Fuente: Informes sobre Desarrollo Humano, PNUD, (varios números)

**Cuadro No 11: Indicadores Seleccionados del Indice de Desarrollo Humano (1997)**

| <b>Indicador</b>  | <b>Haití</b> | <b>Bolivia</b> | <b>Perú</b> | <b>Chile</b> | <b>Países Industrializados</b> |
|---|--------------|----------------|-------------|--------------|--------------------------------|
| Índice de Desarrollo Humano 1997 (OIDH)                               | 0,430        | 0,652          | 0,739       | 0,844        | 0,919                          |
| Índice de Esperanza de Vida (OIDH)                                    | 0,48         | 0,61           | 0,72        | 0,83         | 0,88                           |
| Esperanza de Vida al nacer (Años) 1997 (ONU-1998)                     | 53,7         | 61,4           | 68,3        | 74,9         | 77,7                           |
| PIB Real Percápita 1997 (BM-1999)                                     | 1,270        | 2,880          | 4,680       | 12,730       | 23,741                         |
| Índice del PIB (OIDH)   | 0,42         | 0,56           | 0,64        | 0,81         | 0,91                           |
| Tasa de Alfabetización de Adultos (%) 1997 (UNESCO-1999) <sup>1</sup> | 45,8         | 83,6           | 88,7        | 95,2         | 98,7                           |
| Tasa Bruta de Matriculación (%) 1997 (UNESCO-1997) <sup>2</sup>       | 24           | 70             | 78          | 77           | 92                             |
| Índice de Escolaridad OIDH  | 0,39         | 0,79           | 0,85        | 0,89         | 0,96                           |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística - Informe sobre Desarrollo Humano 1999. New York- Estados Unidos-PNUD.

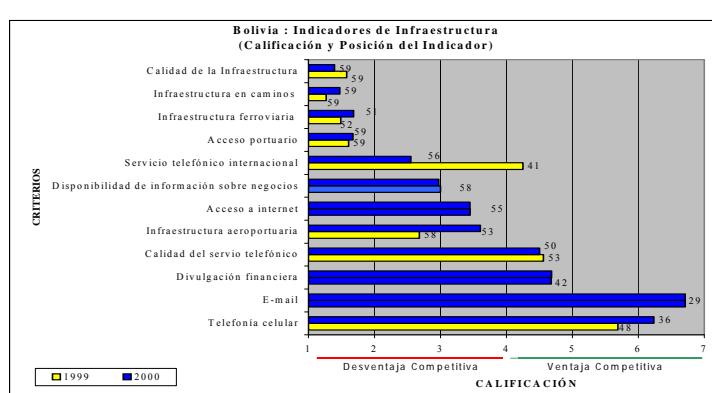
<sup>1</sup> La cifra positiva indica que la clasificación según el IDH es más alta que la clasificación según el PIB real percápita; la cifra negativa indica lo contrario

<sup>2</sup> Estimación de la OIDH.

#### 4.2 Infraestructura

El Reporte Global de Competitividad 2000 propone 12 indicadores para evaluar este factor. **Bolivia tiene ventajas competitivas en el área de telecomunicaciones: telefonía celular y correo electrónico. Sus desventajas competitivas se encuentran en la baja calidad de la infraestructura terrestre, aérea y portuaria.** (Véase Gráfico No. 17).

**□ Gráfico No 17**



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999 , 2000

#### Telecomunicaciones

Las fortalezas de Bolivia se encuentran en telefonía celular y correo electrónico. La telefonía celular presentó un crecimiento acelerado en los últimos cinco años. La capitalización de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL) y la mayor

competencia en este mercado impulsaron un crecimiento promedio anual del 198.5% desde 1995 a 1999. Se estima que el total de líneas móviles en el año 2000 alcanzó a 500.000 líneas igualando la cantidad de líneas fijas existentes en 1999.

En lo que se refiere al uso de internet, si bien este alcanzó un crecimiento sostenido en los últimos años, como se observa en el Cuadro No. 13, sus niveles se encuentran aún por debajo del promedio alcanzado por los países en desarrollo.

**Cuadro No 12: Bolivia, Telefonía Celular**

| Empresa                          | 1997    | 1998    | Tasa de Crecimiento |
|----------------------------------|---------|---------|---------------------|
| ENTEL MOVIL                      | 75.997  | 111.845 | 47.2                |
| TELECEL                          | 42.436  | 127.427 | 200.3               |
| Total Líneas en Servicio         | 118.433 | 239.272 | 102.0               |
| Penetración del Servicio Celular | 1.5     | 3       | 100                 |

Fuente: SITEL

Más aún, el Comercio Electrónico no está desarrollado en el ámbito empresarial debido a dificultades tecnológicas, sistemas de pago, diseño organizacional, entre los más importantes.

**Cuadro No 13: Bolivia, Evolución del Acceso a Internet**

| Acceso a Internet                          | 1998  | 1999  | Jun-00 |
|--|-------|-------|--------|
| POBLACIÓN TOTAL (en millones)              | 7.950 | 8.137 | 8.329  |
| Clientes totales a fin de año (x1000)      | 11.1  | 27.6  | 45.0   |
| Penetración Clientes                       | 0.14% | 0.34% | 0.54%  |
| Usuarios totales a fin de año (x1000)      | 33.4  | 82.8  | 135.0  |
| Penetración Usuarios (Usuarios/Pob.Urbana) | 0.7%  | 1.6%  | 2.5%   |

Fuente: SITEL

Para evaluar la calidad del servicio telefónico local medido en términos de su capacidad, podemos apreciar que Bolivia presentó un crecimiento en el total de líneas telefónicas del 259% en el período 1995 – 1999. En lo que se refiere al costo de las llamadas locales, en una encuesta realizada por The Alexis Tocqueville Institute (2000) en 22 países de América se muestra que el costo promedio de 200 minutos de llamadas locales alcanza a \$9.84, en tanto que el costo en Bolivia alcanza a \$us. 8.4 lo que nos coloca por debajo del promedio. Sin embargo es importante señalar que varias cooperativas telefónicas en ciudades importantes tienen tarifas fijas. Por ejemplo, Cotel en La Paz cobra una tarifa de \$us 1.8 por los primeros 200 minutos, en tanto que, 200 minutos adicionales tienen un costo de \$us. 3.12.

**Cuadro No 14: Bolivia, Costos de llamadas internacionales al resto del mundo**

| Telefonia de Larga Distancia |                             | 1998(**) |          | 2000 (**) |          |
|------------------------------|-----------------------------|----------|----------|-----------|----------|
|                              |                             | Normal   | Reducida | Normal    | Reducida |
| Tarifa de larga distancia    | Paises Andinos, USA, Canada | 1.0      | 0.7      | 1.0       | 0.6      |
| (\$us por Minuto)            | Sudamérica y Mexico         | 1.5      | 1.1      | 1.5       | 1.0      |
|                              | Centro América y Europa     | 1.8      | 1.4      | 2.2       | 1.5      |
|                              | Asia, Africa y Oceanía      | 2.2      | 1.6      | 2.5       | 1.8      |

Fuente: Dirección Económica: Superintendencia de telecomunicaciones, ENTEL, ENTELNET

(\*) de mayo a dic 98

(\*\*) de mayo a octubre del 2000

Respecto al servicio telefónico internacional, las tarifas de llamadas internacionales se han mantenido constantes en el período 1998- 2000 (Véase Cuadro No.14). Sin embargo, continúan siendo una de las más caras del continente americano. Según Tocqueville Institute (2000) el costo de 60 minutos en llamadas internacionales es de \$us. 98.- en Bolivia, frente a \$us. 9.9 en USA ó \$us. 25 para el caso de Chile, encontrándose por encima de la tarifa de Bolivia solamente cinco países del continente (Venezuela, Honduras, Panamá, Paraguay y Guatemala).

#### Infraestructura de transporte terrestre, aéreo y de acceso portuario

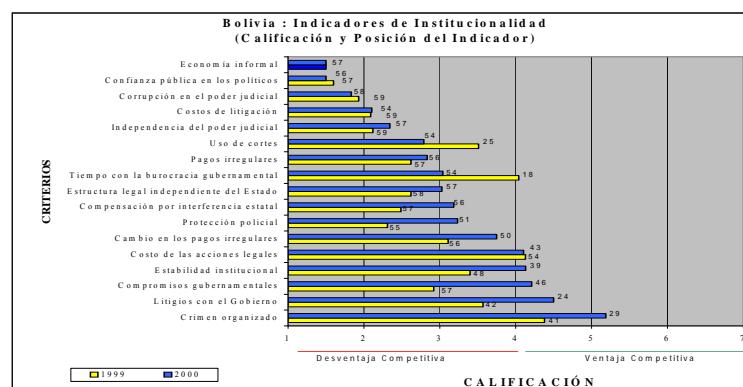
Las debilidades de Bolivia en este factor de competitividad se encuentran en la deficiente infraestructura caminera, férrea, aérea y accesos a puertos. Esta deficiencia, en términos de cantidad como calidad, no permite superar los efectos de la fragmentación geográfica y mediterraniedad que caracteriza a Bolivia, generando un impacto negativo significativo en el crecimiento económico. En el Anexo No 3 se presenta un resumen de las vías camineras y de los tramos ferroviarios. Se constata que las vías camineras son pocas y de baja calidad ya que apenas el 6% de las carreteras se encuentran asfaltadas, el 30% son ripiadas y el 64% son de tierra. En otros países de Latinoamérica como el caso del Perú el 11% de sus carreteras son asfaltadas y en el caso de la Argentina el 29%.<sup>7</sup>

#### 4.3 Instituciones

Para evaluar el factor institucional se proponen 17 indicadores. En el gráfico No. 18 se presenta un resumen del comportamiento de estos indicadores para el caso de Bolivia<sup>8</sup>.

**La ventaja competitiva de Bolivia en este factor de competitividad está en la ausencia de crimen organizado. Las desventajas competitivas más importantes se concentran en el poder judicial y el imperio de la ley, en los niveles de corrupción y en la falta de competencia y eficiencia de los funcionarios públicos.**

□Gráfico No 18



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000

<sup>7</sup> Véase Banco Mundial (2001), pag. 8.

<sup>8</sup> El indicador “Economía Informal”, ha sido modificado en su calificación de tal forma que tenga coherencia con la posición en el ranking mundial.

## Crimen Organizado

Las condiciones de convivencia social en Bolivia son relativamente mejores que en otros países de Latinoamérica debido a la ausencia de crimen organizado como tal. Asimismo de acuerdo a los resultados de las encuestas aplicadas a 17 países de Latinoamérica y presentados en el Informe 2000 del BID<sup>9</sup>, Bolivia presenta una tasa de victimación del 35% que la coloca entre los 5 países de más baja criminalidad. A pesar de ello, 6 de cada 10 personas consideran que la delincuencia y el crimen han aumentado.

## Poder Judicial e Imperio de la Ley

A partir de 1994, Bolivia inició un conjunto de Reformas Judiciales, entre las más importantes: La Defensoría del Pueblo, El Consejo de la Judicatura, el Tribunal Constitucional y la Corte Suprema. Pese a ello, al presente el poder judicial muestra falta de independencia, corrupción, altos costos de litigación, en términos de tiempos y costos propiamente dichos, y la existencia de pagos irregulares, desincentivando el uso de las cortes para resolver disputas.

El Banco Mundial, en la encuesta realizada a los empresarios del sector industrial (ver gráficos 19 y 20), presenta los siguientes resultados:

- Del total de disputas comerciales registradas en la encuesta, un 80% se intentaron resolver a través de negociaciones directas y un 10% a través de arbitrajes, con éxito en un 79% en ambos casos. Del total de las disputas comerciales, apenas el 8% terminaron en cortes judiciales y menos de la mitad de ellas fueron resueltas
- De las disputas que fueron a la corte, apenas el 38% fueron resueltas, en un promedio de 3.6 años y a un costo promedio de \$us. 12.298. Asimismo, en esta encuesta existieron empresas que reportaron exigencias de funcionarios judiciales para resolver las disputas a su favor.
- Las empresas mostraron tendencia en los últimos tres años a resolver sus disputas con el gobierno en la corte. Del total de los casos de corte, el 32% fueron con el Servicio de Impuestos Internos, el 21% fueron disputas con trabajadores en relación con la interpretación de la ley del trabajo, en tanto que casos con bancos, clientes y proveedores alcanzaron al 33%. Esto nos permite validar el hecho de que las empresas privadas pueden acudir a la corte para resolver sus litigios con el gobierno

De acuerdo a la encuesta publicada por el BID (2000)<sup>10</sup> el 70% de las personas no tiene confianza en el sistema judicial, ubicándonos entre los cuatro países de menor confianza de Latinoamérica. Según la misma encuesta, aproximadamente un 80% de los residentes en Bolivia no tienen confianza en la policía. Estos niveles de confianza se encuentran, también, entre los más bajos de Latinoamérica.

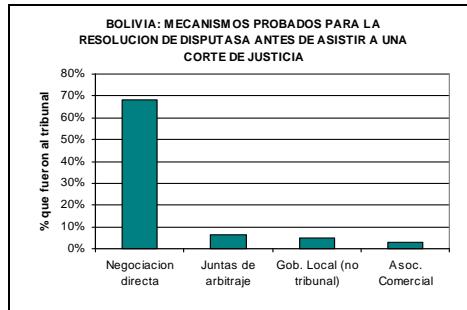
Los resultados del Reporte Global de Competitividad en el área institucional para Bolivia son coincidentes con los “Índices de Calidad Institucional” elaborados por Kaufmann. (1999), Donde muestra que el dominio de la ley entendida como: “El grado de confianza y respeto de los individuos a las normas y la posibilidad de operar en un ambiente de reglas conocidas, estables y aceptadas”, así como el control de la corrupción que es “ la práctica de impedir el uso del poder público en beneficio privado”, en el caso de Bolivia se

<sup>9</sup> Véase pags. 14 y 15.

<sup>10</sup> Véase, pag. 86.

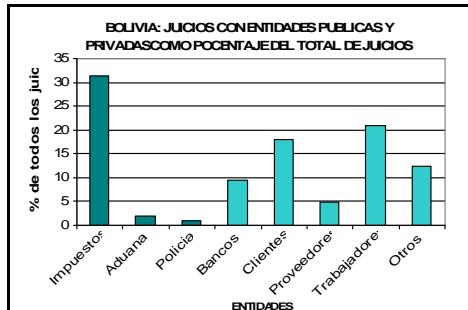
encuentran a un nivel inferior que otros países de Latinoamérica y del mundo (Véase Gráfico No.21).

Gráfico No 19



Fuente: Banco Mundial (2001)

Gráfico No 20

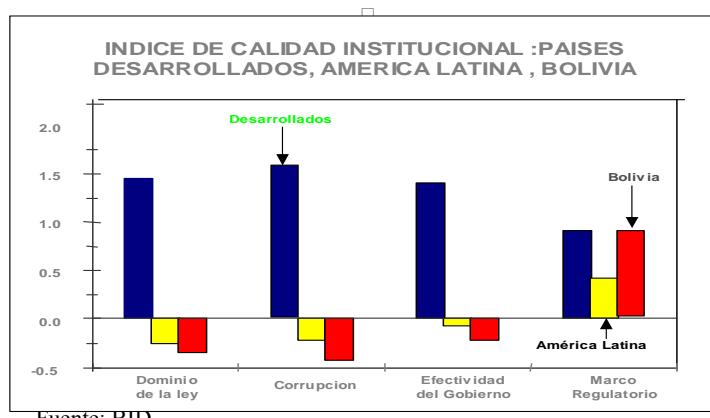


Fuente: Banco Mundial (2001)

En este índice se mide también la efectividad de la administración pública en términos de la calidad de la provisión de servicios públicos, la eficiencia de la burocracia, la competencia de los empleados públicos, la independencia política del servicio civil y la credibilidad de los compromisos de política del gobierno. Nuevamente Bolivia se sitúa en este índice por debajo del promedio de países de América Latina.

Sin embargo es interesante observar que los resultados del índice de institucionalidad de Kaufmann muestran que Bolivia tiene un marco de regulación comparable con el de los países desarrollados, esto se explica básicamente por los esfuerzos realizados en esta área, los cuales han sido significativos en relación a otros países de Latinoamérica.

Gráfico No 21



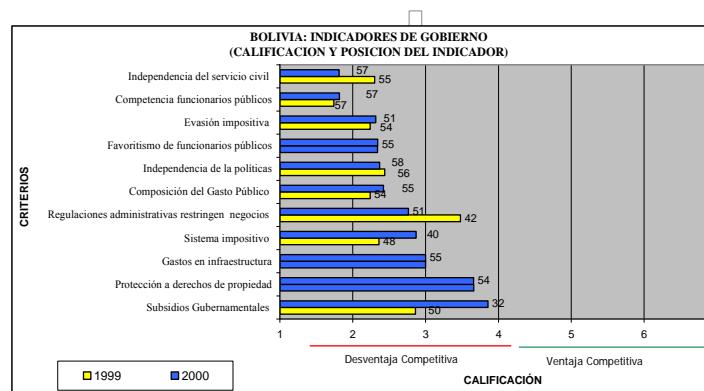
Fuente: BID

El marco institucional existente en Bolivia ha favorecido la existencia de una gran economía informal. Los resultados de la Encuesta de Empleo realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en 1996 muestran que el 60% de la población económicamente activa está empleada en el sector informal. Una de las principales razones de esta informalidad está en el alto costo que impone la burocracia estatal a la formalidad.

#### 4.4 Gobierno

Evalúa el papel del Estado en la competitividad y la forma en que interviene en la economía. El Reporte Global de Competitividad presenta 11 indicadores para evaluar el desempeño de este factor. En el gráfico No. 22 se presenta el comportamiento de estos indicadores para el caso boliviano. **Las desventajas competitivas de Bolivia se encuentran principalmente en la composición del gasto público y los gastos en infraestructura, el sistema impositivo y la baja calidad de los funcionarios públicos.**

Gráfico No 22



Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999, 2000

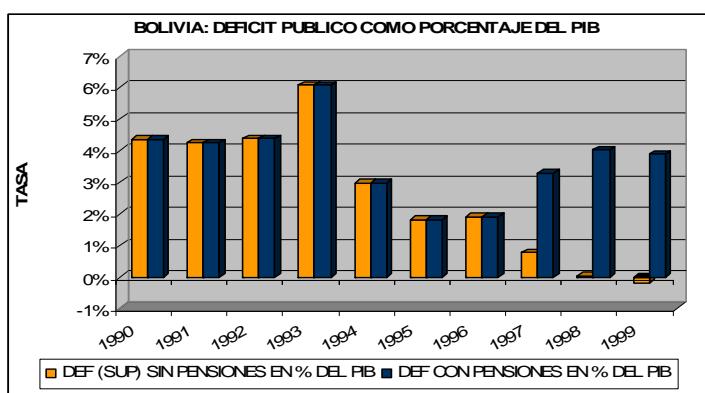
#### Déficit fiscal, composición del gasto público y gastos en infraestructura

Las calificaciones y las posiciones alcanzadas por Bolivia en estos 11 indicadores nos muestran una desventaja competitiva muy fuerte en este factor. A pesar de ello es importante destacar el papel del estado en el proceso de estabilización de la economía boliviana.

En efecto, uno de los pilares fundamentales de la estabilización macroeconómica ha sido el manejo eficiente de las cuentas fiscales, lo que ha dado como resultado una constante reducción del déficit fiscal hasta el 1.9% del PIB en 1996. En 1997 se produce la reforma de pensiones y su costo es absorbido por el Estado, incrementando el déficit hasta el 3.8% en

1999. Se observa que sin reforma de pensiones se hubiera alcanzado un superávit fiscal en 1999 de 0.11% del PIB (ver gráfico No 23).

Gráfico No 23



Fuente: INE, UDAPE

En lo que se refiere a la composición del gasto público, que alcanzó, en promedio, al 36% del PIB en el período 1990 –1997, el 27% corresponden a gastos corrientes y el 9% a los gastos de capital. En este período se puede apreciar una tendencia a priorizar el gasto social dentro del gasto público total a través de una mayor participación en el PIB del 6.2% en 1990 al 15.3% en 1997, en 1999 esta participación se incrementa al 16.5%. Se observa que los esfuerzos más importantes se realizaron en el área de educación, que en 1999 alcanza al 6.2% del PIB (ver cuadro No15).

A pesar de la mayor importancia del gasto social, de acuerdo al informe elaborado por UDAPE sobre el mismo tema, los países de la región con un gasto social moderado presentan un gasto social per cápita promedio superior en 2.5 veces al de Bolivia.

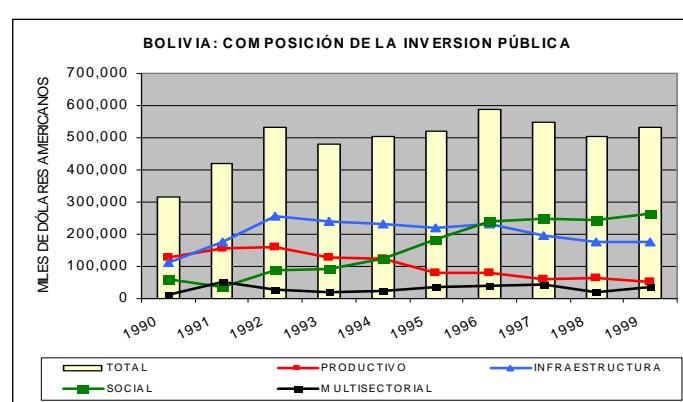
Respecto a los gastos del gobierno en infraestructura, se observa un cambio en la composición de la inversión pública en favor de las inversiones sociales y en infraestructura en la década de los noventa. Al final de este período, después del proceso de capitalización, la inversión pública prioriza las inversiones sociales: saneamiento básico, educación, salud, urbanismo y vivienda. En segundo lugar están las inversiones en infraestructura, donde la inversión en transportes es la más importante con el 90% de inversiones, le siguen inversiones en energía, comunicaciones y otros.(Ver gráfico No 24).

Cuadro No 15: Bolivia, Gasto Social como porcentaje del PIB

| ITEM                                 | 1995        | 1996        | 1997        | 1998        | 1999        |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>GASTO CORRIENTE</b>               | <b>8.8</b>  | <b>9.8</b>  | <b>11.4</b> | <b>11.6</b> | <b>12.1</b> |
| Salud                                | 2.7         | 2.8         | 2.9         | 2.9         | 2.8         |
| Educación                            | 4.7         | 4.8         | 5.0         | 4.9         | 5.3         |
| Pensiones y Aportes (AFP's y FONVIS) | 1.4         | 2.2         | 3.3         | 3.8         | 4.0         |
| <b>GASTO DE CAPITAL</b>              | <b>3.4</b>  | <b>3.9</b>  | <b>3.9</b>  | <b>4.0</b>  | <b>4.4</b>  |
| Salud                                | 0.4         | 0.4         | 0.4         | 0.4         | 0.5         |
| Educación                            | 0.5         | 0.9         | 1.0         | 0.8         | 0.9         |
| Saneamiento Básico y Urbanismo       | 1.8         | 1.9         | 1.7         | 1.7         | 1.8         |
| Desarrollo Rural                     | 0.7         | 0.7         | 0.8         | 1.2         | 1.2         |
| <b>TOTAL GASTO SOCIAL</b>            | <b>12.2</b> | <b>13.7</b> | <b>15.1</b> | <b>15.7</b> | <b>16.5</b> |
| Salud                                | 3.1         | 3.2         | 3.3         | 3.3         | 3.3         |
| Educación                            | 5.2         | 5.7         | 6.0         | 5.7         | 6.2         |
| Saneamiento Básico y Urbanismo       | 1.8         | 1.9         | 1.7         | 1.7         | 1.8         |
| Desarrollo Rural                     | 0.7         | 0.7         | 0.8         | 1.2         | 1.2         |
| Pensiones y Aportes (AFP's y FONVIS) | 1.4         | 2.2         | 3.3         | 3.8         | 4.0         |

Fuente: UDAPE

Gráfico No 24



Fuente: Elaboración propia en base al anuario estadístico del INE (varios números)

## Sistema impositivo

Una de las desventajas competitivas más importantes de este factor de competitividad es el Sistema impositivo.

Bolivia tiene un sistema tributario con tasas impositivas que se encuentran entre las más bajas del mundo. El Reporte Global de Competitividad 2000 presenta las tasas impositivas en Bolivia y su posición en el ranking mundial:

- |                                       |     |                 |
|---------------------------------------|-----|-----------------|
| • Impuesto al ingreso medio (RC- IVA) | 13% | Posición No. 1  |
| • Impuesto al ingreso marginal        | 13% | Posición No. 1  |
| • Impuesto a las utilidades           | 25% | Posición No. 10 |
| • Impuesto al Valor Agregado          | 13% | Posición No. 19 |

Este aspecto, que de acuerdo a la teoría económica es favorable para promover las inversiones, en la práctica es contrarrestado por una administración tributaria calificada como burocrática, por el tiempo que requieren las empresas para lidiar con el Servicio de Impuesto Internos, costosa y corrupta. E. Lora (2000) ha señalado que uno de los principales obstáculos para el crecimiento económico en Bolivia es la corrupción.

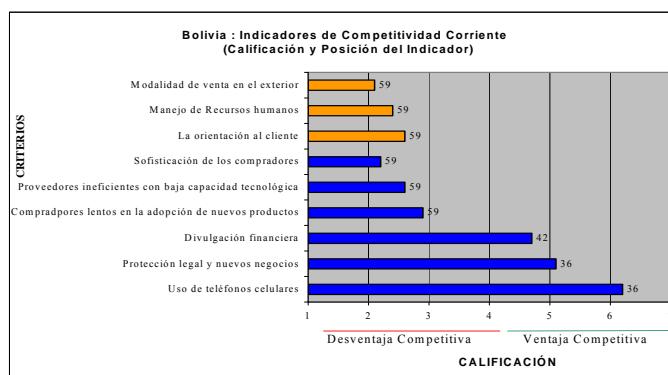
## **5. Índice de Competitividad Corriente**

Este índice busca evaluar la capacidad empresarial para generar riqueza en el corto plazo, a través de factores que generen un alto nivel de productividad corriente y en consecuencia un alto nivel de ingreso per cápita.

En el Índice de Competitividad Corriente, Bolivia está ubicada como el último país de la muestra de 58 países. Esta posición en el ranking mundial está correlacionada con los bajos niveles de ingreso per cápita de Bolivia. Este índice se compone de dos sub - Indices: Estrategia y Operaciones de las empresas y Calidad del Ambiente de Negocios. En ambos Bolivia ocupa las últimas posiciones.

Se propone 43 indicadores para evaluar la capacidad empresarial. En el Gráfico No 25, se presentan nueve indicadores extremos que muestran las principales ventajas y desventajas competitivas de Bolivia en este índice. Los indicadores naranja miden el grado de sofisticación, estrategia y operaciones de las empresas, mientras que los indicadores azules se refieren a la calidad del ambiente de negocios.

**Gráfico No 25**



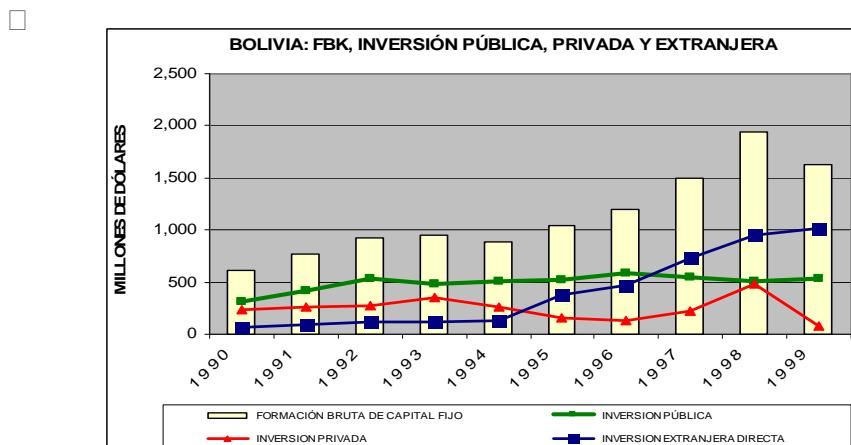
Fuente: Elaboración propia en base al Global Competitiveness Report 1999 , 2000

De acuerdo a los resultados del Indice de Sofisticación y Estrategia de las Empresas, el sector empresarial boliviano tiene serias deficiencias en lo que se refiere a: Conocimiento, tecnología, nivel de capital físico y destreza gerencial.

Como se aprecia en el gráfico No. 26 la participación de la inversión privada nacional en la inversión total en la década de los noventa es más baja que la inversión publica y la inversión extranjera directa y se reduce aún más como resultado de la crisis económica que se vive en el presente. Esto pone en evidencia la falta de agresividad del sector privado.

Paralelamente la posición de Bolivia en el Indice de calidad y ambiente de negocios nos muestra que el sector privado se desenvuelve en condiciones adversas desde el inicio de su actividad. Estos resultados son compatibles con el análisis efectuado en la primera parte, donde se comprueba que en Bolivia no existe un clima saludable para el crecimiento empresarial en términos de disponibilidad de capital, presencia de barreras administrativas que restringen los negocios así como ausencia de facilidades para la difusión e innovación tecnológica, calidad de los recursos humanos, infraestructura deficiente entre las más importantes.

Gráfico No 26



Fuente: Instituto Nacional de Estadística

## 6. Prioridades para el Crecimiento Económico

En la primera parte de este trabajo se ha identificado claramente un conjunto de factores que limitan el crecimiento económico en Bolivia. Los resultados encontrados presentan aspectos coincidentes con varios trabajos elaborados en el tema. En efecto, Nina (2000) señala que los principales obstáculos para la ausencia de un crecimiento acelerado en Bolivia son: i) las debilidades del capital humano: productividad de la mano de obra, baja escolaridad de la fuerza laboral. ii) Las debilidades del capital físico; la elevada fragmentación geográfica, inadecuada infraestructura y tamaño pequeño del sector moderno. iii) Las instituciones, bajos niveles de eficiencia, competencia y calidad, derecho y justicia. iv) Volatilidad: Políticas económicas inadecuadas, choques externos y v) Las reformas del mercado no han sido suficientemente profundas.

Asimismo, Alarcon y Galindo (2000), presentan un modelo econométrico para evaluar el impacto de diferentes determinantes sobre el crecimiento potencial del ingreso per cápita

en Bolivia, encontrando como variables significativas para el crecimiento económico la infraestructura, las instituciones, la estabilización, el saneamiento fiscal y la educación.

En el área microeconómica, E. Lora (2000), hace referencia a una encuesta en varios países para indagar sobre los obstáculos para el crecimiento de las empresas. En el caso de Bolivia, en orden de importancia serían los siguientes: la corrupción, el crédito, la inestabilidad de las políticas, los impuestos, las prácticas anti - competencia, el crimen callejero, el sistema judicial, la infraestructura, el crimen organizado y el tipo de cambio.

Esta evidencia refuerza los resultados presentados por el Reporte Global de Competitividad 2000 para Bolivia en varios indicadores. Sin embargo, del análisis efectuado en la primera parte de esta investigación se pueden identificar ciertos factores que no han sido estudiados o considerados a profundidad hasta el presente y que podrían ser aspectos que limitan el crecimiento económico de Bolivia. Los más importantes son los siguientes:

#### Los elevados costos de importación y barreras ocultas al comercio

Hasta el presente Bolivia ha sido considerada como uno de los países más abiertos debido a su estructura arancelaria que se encuentra entre los más bajos del mundo. Del análisis efectuado, se aprecia claramente que los costos de importación igualan al valor en fabrica del producto. Los elevados costos de importación que, según nuestra estimación, alcanzan al 115% del valor FOB para un bien de consumo y del 100% para un bien de capital nos muestran que Bolivia, a pesar de la liberación comercial de 1985 y la reducción arancelaria de los noventa, tiene barreras naturales y administrativas que dificultan su integración con el resto del mundo.

La tasa de protección natural de la economía alcanza aproximadamente al 40 por ciento, y se origina en el hecho de que Bolivia es un país mediterráneo por lo que debe enfrentar costos de transporte adicionales. Esta situación se agrava por la existencia de una geografía fragmentada y la falta de una adecuada infraestructura física y el deficiente acceso a puertos que encarece aún más los costos de transporte.

Asimismo se observa que los costos administrativos, entre los que se incluyen los costos impositivos tienen un efecto negativo adicional. La burocracia estatal en aduanas que exige alrededor de diez días para los trámites aduaneros, se constituye en una barrera adicional al comercio.

#### ¿Cómo afecta esta situación al crecimiento económico?

La estructura de las importaciones de Bolivia en el año 2000 nos muestra que el 75% de las importaciones son de bienes de capital y materias primas, (ver cuadro No 16), bienes que, si bien no están sujetos al pago de aranceles en el caso de los bienes de capital ó están sujetos a devoluciones impositivas, en el caso de las materias primas, presentan un elevado costo de importación que afecta en última instancia los costos de producción y disminuye la capacidad de insertar nuestros productos en los mercados internacionales.

La experiencia de los países asiáticos, China por ejemplo, ha demostrado que los procesos de apertura generan mayor comercio, mayor inversión y mayor crecimiento económico. En el caso de Bolivia, De Gregorio y Lee (1999) muestran que la apertura de la economía es el factor más importante para explicar la diferencia entre la tasa de crecimiento de Bolivia y el promedio de la tasa de crecimiento de Latinoamérica en el período 1965-

1995. Lo que nos permite inferir que la disminución de los costos de importación y la eliminación de restricciones al comercio podría tener un fuerte impacto en el crecimiento económico.

**Cuadro No. 16: Bolivia, Estructura de las Importaciones Período (1995-2000)**

| Indicadores              | 1995  | 1996  | 1997  | 1998  | 1999  | 2000 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Materias Primas          | 19.87 | 21.04 | 20.73 | 21.02 | 22.58 | 42.6 |
| Bienes de Consumo (en %) | 42.5  | 38.13 | 39.14 | 37.09 | 39.44 | 23.8 |
| Bienes de capital (en %) | 37.64 | 40.84 | 40.13 | 41.89 | 37.98 | 33.6 |

Fuente: Instituto nacional de estadística, BCB.

### Aspectos microeconómicos de la competitividad

Del análisis presentado en la primera parte se observa que las ventajas competitivas de Bolivia se originan, en su mayoría, en las políticas de estabilización y reformas estructurales, en tanto que las desventajas competitivas tienen relación, con los aspectos microeconómicos que hasta el presente no han sido considerados a profundidad. Los estudios presentados en el Reporte Global de Competitividad, sobre la base de pruebas de causalidad, señalan que la competitividad microeconómica de un país determina el ingreso per cápita.

En este sentido, las reformas microeconómicas son fundamentales para que el crecimiento económico se traduzca en mejores niveles de vida.

El nuevo modelo económico adoptado por Bolivia en 1985 redefine el papel del estado y otorga al sector privado un rol protagónico en la actividad económica como generador de riqueza. A pesar de ello, los resultados del Reporte de Competitividad 2000 para Bolivia nos muestra que existen factores que limitan la productividad de las empresas. Los más importantes son los siguientes: Limitado acceso al crédito, elevados costos de importación, escasa transferencia tecnológica, cargas salariales que distorsionan los costos laborales, baja calidad de los recursos humanos e impedimentos administrativos que restringen la actividad empresarial.

### Regulaciones administrativas que restringen la actividad empresarial

La administración pública en Bolivia se caracteriza por una excesiva burocracia que se traduce en una multiplicidad de normas y procedimientos administrativos que limitan la actividad privada incluso desde su inicio. A lo largo del trabajo se ha detectado que existe un conjunto regulaciones administrativas que se traducen en complicados trámites burocráticos que desincentivan la inversión privada. Entre los más importantes están:

- Trámites de inicio de un nuevo negocio.
- Trámites de importación. Trámites impositivos.
- Trámites impositivos.
- Trámites para la obtención de beneficios en la exportación.

El costo de la burocracia estatal es alto en términos de tiempo y dinero. La ineficiencia del sector público no solo afecta a la productividad de las empresas sino que se constituye en un obstáculo para la creación de empresas con un impacto negativo en la generación de empleo y aumentos en la producción.

## Conclusiones

Bolivia ha realizado esfuerzos substanciales en el ámbito de la estabilidad macroeconómica y de los ajustes estructurales, sin embargo estos han sido insuficientes para promover un crecimiento económico elevado que permita superar los elevados niveles de pobreza que subsisten hasta el presente.

Las ventajas competitivas de Bolivia se originan, en su mayoría, en las reformas financiera, cambiaria, comercial, apertura a los flujos de capital y laboral aplicadas en Bolivia a partir del 1985. Las principales ventajas competitivas son: La liberación del mercado financiero, la regulación y solvencia bancaria, la estabilidad del tipo de cambio, la amplia disponibilidad de divisas al tipo de cambio oficial, el libre flujo de capitales y una relativa flexibilidad del mercado laboral que se refleja en la libre determinación de los salarios.

Las reformas no han puesto énfasis en el área microeconómica que permita mejorar la productividad y la competitividad de las empresas. Permanecen como desventajas competitivas: El limitado acceso al crédito, los elevados costos de importación, la escasa innovación y transferencia tecnológica, las cargas laborales que distorsionan el costo salarial, la baja calidad de los recursos humanos.

Asimismo, se observa un entorno desfavorable a la actividad empresarial, inclusive desde el inicio de sus actividades. Entre las principales desventajas competitivas se tienen: La excesiva burocracia estatal, el escaso desarrollo de los mercados de capitales, la falta de promoción a las exportaciones, inadecuada infraestructura, baja calidad de las instituciones y un papel de estado que no favorece a la competitividad.

Las conclusiones más importantes por factor de competitividad son las siguientes:

En el factor financiero se observa que a pesar de la libre determinación de las tasas de interés, estas permanecen elevadas en comparación a las tasas de interés internacionales.

Entre los factores que explican esta situación tenemos que si bien la regulación y supervisión bancaria ha promovido la competencia y la internacionalización de la banca, esto no ha modificado la estructura oligopólica del sistema financiero. Como consecuencia existe un alto spread bancario que refleja también los elevados costos administrativos de la banca.

Estas características del sistema financiero junto a los requerimientos de las garantías hipotecarias, que en gran porcentaje son tierras y edificaciones, dificultan el acceso al crédito.

En el factor apertura se aprecia que si bien el nuevo modelo de crecimiento otorga al sector exportador el papel de motor del crecimiento, no existe apoyo a la actividad exportadora. El certificado de devolución impositiva (CEDEIM) que es el principal instrumento de incentivo a las exportaciones, es el que presenta mayores demoras para la obtención de beneficios. Los demás incentivos son poco utilizados.

La existencia de elevados costos de importación, estimados en 100% para bienes de capital y 115% para bienes de consumo respecto al valor FOB, muestra la presencia de barreras naturales y administrativas que dificultan una mayor integración de la economía con el resto del mundo.

La tasa de protección natural de la economía alcanza de acuerdo a nuestras estimaciones al 43% del costo total de importación y corresponde a los costos de transporte adicionales, en los cuales se debe incurrir por nuestra condición de mediterraneidad. Asimismo los costos impositivos que en el caso de un bien de consumo deberían llegar al

23% (arancel + IVA), alcanzan al 32 % de los costos de importación. Los demás costos administrativos son del orden del 3.6 %.

En creatividad económica, se observa que Bolivia es un país con escasa innovación y transferencia tecnológica. El auge de la inversión extranjera directa ha tenido efectos limitados en la transferencia tecnológica debido a que se ha concentrado en la explotación de recursos naturales con una tecnología intensiva en capital.

En Bolivia no existen facilidades de inicio de un nuevo negocio. Las normas y procedimientos administrativos para registrar nuevas empresas se traducen en más de 30 trámites y se requieren aproximadamente 60 días para realizarlos.

Varios estudios han señalado que en el caso de Bolivia existen otros factores que limitan el crecimiento. En el trabajo se analiza los “Otros indicadores de competitividad” presentados por el Reporte de Competitividad 2000.

Los resultados más importantes son los siguientes:

El sistema judicial boliviano y la falta de imperio de la ley no otorga seguridad a las inversiones y junto a la excesiva burocracia estatal impone un alto costo a la formalidad.

La baja calidad de los recursos humanos en términos de salud y educación nos coloca, a pesar de los importantes logros en esta materia, entre los últimos países en desarrollo humano en la región.

El rol de estado no es favorable a la competitividad. Los efectos de una estructura impositiva que ubica a Bolivia entre los países con impuestos más bajos del mundo, se ven contrarrestados por una deficiente administración impositiva. Asimismo, se confirma la baja calidad y competencia de los funcionarios públicos.

Finalmente, la posición de Bolivia en el índice de competitividad corriente nos muestra un sector privado poco dinámico a pesar de tener un rol protagónico como motor del crecimiento económico. El desempeño del sector privado, se ve afectado notablemente por las condiciones desfavorables descritas con anterioridad y que limitan su productividad.

## Bibliografía

- Alarcón y Galindo (2000). “*Desarrollo y Equidad en América Latina: Hechos, causas y políticas*”. Sesión sobre Crecimiento Económico. Banco Mundial.
- Antelo E. et al (1998). “*Determinantes del Spread en las tasas de interés bancarias en Bolivia*”. Banco Interamericano de Desarrollo. Red de Centros de Investigación. Documento de Trabajo No. 336.
- Antelo E. (2000). “*Políticas de Estabilización y Reformas Estructurales en Bolivia a partir de 1985*”. En E. Antelo y L. C. Jemio (Editores). **Quince Años de Reformas Estructurales en Bolivia: Sus impactos sobre Inversión, Crecimiento y Equidad**. La Paz. CEPAL – Universidad Católica Boliviana.
- Bhatia, Anita. (2000). “*Bolivia Can Compete*”. Banco Mundial, La Paz, Bolivia.
- Barja G. (2000). “*Las Reformas Estructurales en Bolivia y su impacto sobre las Inversiones*”. En E. Antelo y L. C. Jemio (Editores). **Quince Años de Reformas Estructurales en Bolivia: Sus impactos sobre Inversión, Crecimiento y Equidad**. La Paz. CEPAL – Universidad Católica Boliviana.
- Banco Central de Bolivia. *Boletín Informativo, Anuario Estadístico*. Varios Números, Gestiones 1990 - Junio 2000.
- BID (2000) “*Desarrollo más allá de la Economía*”. Progreso económico y social en América Latina. Informe 2000. Washington D.C.
- Cámara Nacional de Comercio. (1998) “*Guía de Tramites para la Constitución de Nuevas Empresas*”. La Paz, Bolivia.
- Cámara Nacional de Comercio. (2000). “*Los Obstáculos Técnicos al Comercio de la OMC*”. La Paz, Bolivia.
- Castro, Ligia María. (1999). “*Análisis de la Competitividad 1999: Argentina, Brasil y Chile*”. INCAE, CLACDS, Documento en proceso de elaboración.
- De Gregorio, J. y J. W. Lee (1999). “*Economic Growth in Latin America: Sources and Prospects*”. LACEA 1999 meetings. Santiago, Chile.
- Diálogo Nacional 2000. “*Competitividad*”. Participación : Sociedad Civil, Gobierno Municipal, Gobierno Nacional.
- Doryan, Eduardo. (1999). “*Análisis del Reporte Global de Competitividad para Centroamérica*”. INCAE, CLACDS, Documento en proceso de elaboración.
- Doryan, Eduardo. (1999). “*Análisis del Reporte Global de Competitividad Microeconómica para Centroamérica*” INCAE, CLACDS, Documento en proceso de elaboración.
- Flexner Nikolai (1999). “*Foreign Direct investment and Economic Growth in Bolivia 1990 –1998*”. Banco Central de Bolivia. Documento Inédito.
- Instituto Nacional de Estadística. “*Anuario Estadístico*”, Varios Números, Gestión 1990-2000.
- Instituto Nacional de Estadística. “*Encuesta de Empleo III*” 1997
- Jemio L. C,(2000). “*Reformas, Crecimiento, Progreso Técnico y Empleo en Bolivia*”. En E. Antelo y L. C. Jemio (Editores). **Quince Años de Reformas Estructurales en Bolivia: Sus impactos sobre Inversión, Crecimiento y Equidad**. La Paz. CEPAL – Universidad Católica Boliviana.
- Kaufmann, D., Aart Kraay y Pablo Zoidio - Lobatón (1999). “*Aggregating Governance Indicators*”. Washington D. C. Banco Mundial. Inédito.
- Lora, E. y Barrera F. (1997) “*Una Década de reformas estructurales en América Latina. Qué se ha reformado y como medirlo*”. Documento de Trabajo No. 348. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lora, E. (2000). “*Por qué Bolivia no Crece más?*”. Banco Interamericano de Desarrollo. Exposición UCB, Julio.
- Ministerio de Comercio Exterior de Colombia. (2000). “*Política para la Productividad y Competitividad*”. Documento de Trabajo. Bogota.
- Ministerio de Hacienda de Bolivia. (2000). “*Informe Económico 1999*”.

- Nina, O y Rubio M. (2000). “*Bolivia: Desempeño Económico y Pobreza*” Banco Interamericano de Desarrollo, Desarrollo de Programas Sociales.
- Organización Mundial del Comercio. (1999) “*Examen de las Políticas Comerciales. Bolivia*”. Informe de Secretaría.
- PNUD (1999). “*Informe sobre el Desarrollo Humano 1999*”. Ediciones Mundi- Prensa.
- Servicio Nacional de Caminos. (1996). “*Corredores de Exportación*”. Departamento de Planificación y Estudio.
- Superintendencia de Bancos y Entidades Financieras. *Boletín Informativo, Anuario Estadístico*. Varios Números, Gestión 1990 - jun 2000.
- Superintendencia de Telecomunicaciones. “*Anuario Estadístico*”, Varios Números, Gestión 1995- 1999.
- Superintendencia de Valores. “*Boletín Estadístico 1999*”.
- The Alexis Tocqueville Institute (2000). “*A Telecom Scorecard 1999-2000*”. February.
- World Economic Forum. (1999). “*The Global Competitiveness Report*”, Geneve.
- World Economic Forum. (2000). “*The Global Competitiveness Report*”, Geneve.
- World Bank. (2001). “*Bolivia Microeconomic Constraints and Oportunities for Higher Growth*”. Documento inédito. La Paz, Bolivia.
- UDAPE (1998). “*Bolivia: Gasto Social y la iniciativa20/20*”. La Paz – Bolivia
- UDAPE. (1999). “*Dossier de Información de Estadísticas Económicas de Bolivia*”.
- Urquiola M. et al (2000). “*Geography and Development in Bolivia: Migration, Urban and Industrial Concentration, Welfare and Convergence: 1950 – 1992*”. Working Paper Series R- 385. Research Department. Interamerican Development Bank.

## ***ANEXOS***

## **ANEXO No 1**

### **Índice de Competitividad global de 1999**

El Foro Económico Mundial, presentó en 1999 el Índice de Competitividad Global, en el cuál se presenta un ranking de 59 países de acuerdo a una ponderación de los 8 factores de la competitividad, (ver Anexo 2.1), que son: Gobierno, Apertura, Financiero, Institucional, Laboral, Gerencia, Tecnología e Infraestructura. Cada uno de estos factores tenía una ponderación de acuerdo a la literatura del crecimiento económico hasta esa fecha revisada, donde se define que: el nivel de apertura de la economía, el sistema financiero, el recurso humano y laboral y la estructura y funcionamiento del gobierno tenían un mayor impacto sobre el crecimiento que los factores de infraestructura, gerencia e instituciones

**Anexo 2.1: Índice de Competitividad Global Componentes y Participaciones en 1999(en porcentajes)**

| <b>Factor de Competitividad</b> | <b>Componente Cuantitativo</b> | <b>Componente Cualitativo</b> | <b>Peso Relativo en el ICG</b> |
|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| Apertura                        | 75                             | 25                            | 16.67                          |
| Gobierno                        | 75                             | 25                            | 16.67                          |
| Finanzas                        | 75                             | 25                            | 16.67                          |
| Infraestructura                 | 25                             | 75                            | 11.11                          |
| Tecnología                      | 25                             | 75                            | 11.11                          |
| Gerencia                        | 0                              | 100                           | 5.56                           |
| Mercado Laboral                 | 75                             | 25                            | 16.67                          |
| Desarrollo Institucional        | 0                              | 100                           | 5.56                           |

**Fuente:** Elaborado en base al Global Competitiveness Report 1999

## ANEXO No 2

### Indicadores Cuantitativos de Competitividad

El Reporte Global de Competitividad presentó en 1999, 47 indicadores cuantitativos de competitividad, mientras que para el año 2000 presenta 42, agregados en 8 indicadores que tienen por objeto dar una visión objetiva del estado de competitividad

#### **Bolivia: Indicadores Generales de Desempeño Económico**

| <b>REPORTE</b>   | <b>Reporte de Competitividad Global 1999</b> | <b>Reporte de Competitividad Global 2000</b> | <b>Fuente de referencia</b>                                      |
|--|--|--|--|
| <b>INDICADOR</b>   | <b>DATO</b>                                  | <b>DATO</b>                                  |  |
| PIB per cápita ajustado por PPC, 1998, 1999              | 2954,23                                      | 1146   | International Monetary Fund, World Economic Outlook, April 2000  |
| PIB ajustado por PPC, en billones de Dólares 1998,1999   | 23,1   | 26   | International Monetary Fund, World Economic Outlook, April 2000  |
| Crecimiento del PIB per cápita real, 1998, 1999.         | 2,61   | 0,17   | Based on figures from Dow Jones Interactive and national sources |
| Crecimiento del PIB per cápita real, 1992-1998 1990-1999 | 2,35   | 1,75   | Based on figures from Dow Jones Interactive and national sources |

Fuente: Elaborado en base a : The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

#### **Bolivia: Indicadores de Inversión, Ahorro y Sistema Financiero**

| <b>REPORTE</b>  | <b>Reporte de Competitividad Global 1999</b> | <b>Reporte de Competitividad Global 2000</b> | <b>Fuente de referencia</b>                                       |
|---|--|--|---|
| <b>INDICADOR</b>  | <b>DATO</b>                                  | <b>DATO</b>                                  |   |
| Grado de profundización financiera (total de activos de depósitos monetarios en % del PIB), 1999. | nd   | 73,55  | International Financial Statistics, IMF, and national sources     |
| Activos bancarios en el sector privado, en % total activos, 1998,1999.                            | 95,24  | 96,76  | International Financial Statistics, IMF, and national sources     |
| Spread bancario, 1998, 1999.  | 26,59  | 27,15  | International Financial Statistics, IMF, and national sources     |
| Rating de riesgo en el Sector Financiero, enero 2000  | 34,5   | 35   | International Country Risk Guide, Political Risk Service, January |
| Rating de créditos en el país, marzo del 2000   | 27   | 28,4   | Institutional Investor, March 2000,                               |
| Tasa de inversión (Formación Bruta de Capital Físico en % del PIB), 1998,1999.                    | 17,36  | 23,84  | National sources  |
| Tasa de ahorro doméstica en % del PIB, 1998,1999.   | 16,5   | 16,65  | National sources  |

Fuente: Elaborado en base a: The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

### Bolivia: Indicadores de Apertura

| REPORTE   | Reporte de Competitividad Global 1999 | Reporte de Competitividad Global 2000 | Fuente de referencia   |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| INDICADOR   | DATO                                  | DATO                                  |  |
| Tarifa promedio, 1998, 1999.  | 5,12                                  | 4,9                                   | Index of Economic Freedom, Heritage Foundation                                     |
| Desalineamiento de la tasa de cambio real, el número positivo indica sobre valuación, 1998, 1999. | 0,3                                   | 0,15                                  | Calculated from regression by CID researchers using exchange rate figures from IMF |
| Controles a los flujos de capital , número de restricciones, 1998, 1999                           | 3                                     | 4                                     | Annual Report on Exchange Arrangements and Exchange Restrictions, IMF              |

Fuente: Elaborado en base a: The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

### Bolivia: Indicadores Laborales

| REPORTE   | Reporte de Competitividad Global 1999 | Reporte de Competitividad Global 2000 | Fuente de referencia                         |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| INDICADOR   | DATO                                  | DATO                                  |  |
| Número de computadoras cada 1000 habitantes, en el 98               | 0                                     | 8,24                                  | World Telecommunications Indicators database |
| Gasto en investigación y desarrollo en % del PIB para investigación | Nd                                    | 1,67                                  | UNESCO Statistical Yearbook                  |
| Tasa de matrícula en educación superior, 1997                       | 22                                    | 21                                    | UNESCO Statistical Yearbook                  |
| Número de anfitriones de internet cada mil habitantes, en el 98     | Nd                                    | 86                                    | World Telecommunications Indicators database |

Fuente: Elaborado en base a: The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

### Bolivia: Indicadores de Infraestructura

| REPORTE   | Reporte de Competitividad Global 1999 | Reporte de Competitividad Global 2000 | Fuente de referencia  |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---|
| INDICADOR   | DATO                                  | DATO                                  |   |
| Indicador de carreteras (Km de carretera por área de territorio), 1998, 1999. | -1,74                                 | -1,63                                 | Calculations Based on data from CIA Factbook online   |
| Tráfico ferroviario (Km de rieles por área de territorio), 1998, 1999         | -1,29                                 | -1,28                                 | Calculations Based on data from CIA Factbook online   |
| Densidad telefónica (Líneas principales por cada 100 habitantes en 1998)      | 6,88                                  | 6,88                                  | SOURCE: World Telecommunications Indicators database, International   |
| Demanda satisfecha por líneas telefónicas, 1998                               | 91,45                                 | 82,4                                  | World Telecommunications Indicators database, International telecommunications Union  |
| Costo en dólares de un viaje aéreo entre dos ciudades domésticas 1999         | 18,21                                 | 0,43                                  | Calculations based on prices from yahoo travel online and distances from Direct Line Distances International Edition by Fitzpatrick |
| Teléfono celulares por cada 100 habitantes, 1998                              | nd                                    | 3                                     | World Telecommunications Indicators database, International telecommunications Union  |

Fuente: Elaborado en base a : The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

### Bolivia: Indicadores de Gobierno

| REPORTE  | Reporte de Competitividad Global 1999 | Reporte de Competitividad Global 2000 | Fuente de referencia   |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| INDICADOR  | DATO                                  | DATO                                  |  |
| Gasto del Gobierno en % del PIB, 1998 Superábit/Déficit del Gobierno General, 1998,1999.         | 30,36                                 | 28,8                                  | National Sources, IMF and Dow Jones Interactive  |
| Tasa de impuesto promedio al ingreso medio de los trabajadores 1999.                             | -7,69                                 | -4,7                                  | National Sources, IMF and Dow Jones Interactive  |
| Tasa de impuesto al ingreso marginal personal más alto, 1999                                     | nd                                    | 13                                    | Individual Taxes 1999-2000 Worldwide Summaries, Price-Waterhouse-Coopers Individual Taxes 1999-2000 Worldwide                    |
| Tasa de impuesto corporativa, IUE, 1998,1999   | nd                                    | 13                                    | Summaries, Price-Waterhouse-Coopers Corporate Taxes 1999-2000 Worldwide  |
| Tasa de impuesto al Valor Agregado, 1998,1999.   | 25                                    | 25                                    | Summaries, Price-Waterhouse-Coopers Corporate Taxes 1999-2000 Worldwide Summaries, Price-Waterhouse-Coopers and National Sources |
| Tasa de impuesto (la suma de empleados y empleadores), tasa impositiva sobre planilla 1998,1999. | 13                                    | 13                                    | Social Security Programs Throughout the World Online, US   |
| Valor del beneficio de pensión pública en % del PIB per cápita, 1998,1999.                       | 24                                    | 24                                    | Social Security Administration   |
| Tasa de Ahorro del Gobierno, 1998  | 2,27                                  | 2,27                                  | Social Security Programs Throughout the World Online ,US Social Security Administration National Sources                         |

Fuente: Elaborado en base a: The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

### Bolivia: Indicadores de Tecnología

| REPORTE   | Reporte de Competitividad Global 1999 | Reporte de Competitividad Global 2000 | Fuente de referencia   |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| INDICADOR   | DATO                                  | DATO                                  |  |
| Número de computadoras cada 1000 habitantes, en el 98                             | 0                                     | 8,24                                  | World Telecommunications Indicators database, International Telecommunications Union |
| Gasto en investigación y desarrollo en % del PIB para investigación y desarrollo, | nd                                    | 1,67                                  | UNESCO Statistical Yearbook  |
| Tasa de matrícula en educación superior, 1997                                     | 22                                    | 21                                    | UNESCO Statistical Yearbook  |
| Número de anfitriones de internet cada mil habitantes, en el 98                   | nd                                    | 86                                    | World Telecommunications Indicators database, International Telecommunications Union |

Fuente: Elaborado en base a: The Global Competitiveness Report, 1999 y 2000

A continuación se presenta una revisión realizada a algunos indicadores cuantitativos presentados por el GCR 2000, dicha revisión se realiza a indicadores que se alejan de

manera significativa de la realidad, la validación se la realiza en base a datos de Fuentes Oficiales

**Revisión de algunos de los indicadores cuantitativos presentados por el GCR 2000**

| REPORTE  | Validación<br>GCR 2000 | Fuente Oficial  |
|--|------------------------|---|
| INDICADOR REVISADO   | DATO                   |   |
| PIB per cápita convertida a la tasa de cambio nominal                | 1026                   | Cálculo en base a fuentes oficiales: UDAPE-INE  |
| Spread bancario, moneda extranjera, 1999.(en %)                      | 7,50                   | Superintendencia de Bancos y Entidades Financiera   |
| Número de anfitriones de internet cada mil habitantes, 1998          | 1.39                   | ENTEL   |
| Tasa de matrícula en educación primaria, con edad establecida, 1998  | 40,01                  | Instituto Nacional de Estadística Viceministerio de educación inicial, primaria y secundaria  |
| Tasa de matrícula en educación secundaria con edad establecida, 1998 | 29,92                  | Instituto Nacional de Estadística- Viceministerio de educación inicial, primaria y secundaria |

Fuente: Elaboración propia en base a fuentes oficiales

### ANEXO No 3

#### INDICADORES DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE

**Anexo 3.1: Bolivia, Resumen General de Vías Camineras por Tipo de Red y Tipo de Superficie de Rodadura (en Kilómetros)**

| ITEM                                       | Tipo de Superficie |              |              |              | Participación por Tipo de Red (en %) |
|--|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------------------------------|
|  | Pavimento          | Ripio        | Tierra       | Total        |                                      |
| <b>Red fundamental</b>                     | 2512               | 3851         | 1219         | 7582         | <b>14.18</b>                         |
| <b>Red complementaria</b>                  | 301                | 3594         | 2301         | 6196         | <b>11.59</b>                         |
| <b>Red vecinal</b>                         | 258                | 8970         | 30462        | 39690        | <b>74.23</b>                         |
| <b>Total</b>                               | 3071               | 16415        | 33982        | <b>53468</b> | ▼                                    |
| <b>Participación en tipo de sup.(en %)</b> | <b>5.70</b>        | <b>30.70</b> | <b>63.56</b> | →            | <b>100</b>                           |

Fuente: Servicio Nacional de Caminos, 1997.

**Anexo 3.2: Bolivia, Tramos ferroviarios en Kilómetros**

| Red Andina   |                |
|--|----------------|
| Tramo  | Km.            |
| La Paz – Villazón (Frontera con Argentina)           | 847.2          |
| Viacha – Charaña (Frontera con Chile)                | 209.3          |
| Ramal Pando – Guaqui                                 | 8.5            |
| Viacha - Guaqui                                      | 85.0           |
| Uyuni – Ollague (Frontera con Chile)                 | 172.3          |
| San Pedro – Aiquile                                  | 419.6          |
| Río Mulato, Potosí – Sucre                           | 348.2          |
| Sucre – Tarabuco                                     | 78.7           |
| Machacamarca – Uncía                                 | 96.0           |
| Km. 93 – Catavi                                      | 6.2            |
| La Estrella – Siglo XX                               | 3.0            |
| Red Oriental   |                |
| Danta Cruz – Pocitos (Frontera con Argentina)        | 539.0          |
| Ramal Boyuibe – Cuevo                                | 40.0           |
| Santa Cruz – Arroyo Concepción (Frontera con Brasil) | 643.0          |
| Santa Cruz - Yapacani                                | 201.0          |
| <b>Total Red Oriental</b>                            | <b>1423.50</b> |
| <b>Total Redes</b>                                   | <b>3697.50</b> |

Fuente: Empresa Nacional de Ferrocarriles, Superintendencia de transportes

## **ANEXO No 4**

### **Observaciones Metodológicas a la Encuesta 2000**

- La pregunta No. 8.14 que hace referencia a regulación en el Sistema Financiero asume que una estricta regulación se traduce en una mayor eficiencia. En el caso boliviano se ha señalado con frecuencia que la excesiva regulación está limitando el acceso al crédito.
- La pregunta No. 8.08 supone, al parecer, que la libre determinación de las tasas de interés implica bajas tasas de interés. En el caso boliviano esta situación no se da por lo explicado en el factor financiero.
- La pregunta No. 4.17 referida al tamaño de la economía informal debe ser entendida de manera contraria al presentado en el GCR 2000, de tal manera que se de una calificación baja, cuando el tamaño de la economía informal sea alta.
- La pregunta No. 4.02 referida al tiempo que se toma con la burocracia debe ser entendida, también, de manera contraria a la presentada en el GCR 2000, de tal manera que se de una calificación baja, cuando haya un mayor gasto de tiempo con la burocracia gubernamental.
- La pregunta No. 9.05 relacionada con el tipo de cambio y los fundamentos de la economía no es adecuada para el caso boliviano ya que se trata de una pregunta planteada en forma muy especializada y por lo tanto no accesible al conocimiento de los empresarios.

## ANEXO No. 5

### Propuesta de Nuevos Indicadores

#### **1. Indicador de Acceso a Servicios Básicos**

Si el aumento de la competitividad se debe traducir en mejores condiciones de vida para la población en su conjunto, entonces el acceso a servicios básicos: agua, luz alcantarillado debe ser una condición mínima de competitividad.

#### **2. Indicador sobre Términos de Intercambio**

Varios estudios han señalado que el comportamiento de los términos de intercambio es un factor determinante para el crecimiento económico en el caso de Bolivia.

#### **3. Indicador del grado de corrupción y burocracia en el sistema impositivo**

Que busque averiguar el grado de corrupción y el tiempo que necesita un empresario para lidiar con el sistema de administración impositivo. En la encuesta existe un vacío sobre el tema.

#### **4. Indicador de Liquidez del Sistema Financiero**

La forma más adecuada para medir la estabilidad del sistema financiero es combinar el indicador de solvencia con el indicador de liquidez, el cual no está incluido en la encuesta.

#### **5. Indicador para averiguar los obstáculos para la transferencia tecnológica**

Averiguar las causas para la escasa transferencia de tecnología.

#### **6. Profundizar en los obstáculos para iniciar nuevos negocios**

Medidos en tiempos y costos.

#### **7. Profundizar en indicadores de burocracia del sistema judicial.**

Medidos en tiempos y costos.